

# 21. Jun. 1971

**FAKTA**

Dato:

21. Jun. 1971

Sidetæl:

Værkstedsbog 71 bd 1 s. 60-67

- cores i atelieret; Belysning - Serier  
i smaa formerne til massetter  
mappen - til tegning - o. s. v.  
2. Projektet alene beregnet  
til bestemte udstillinger -  
for standard serier til brug  
for forskellige ikke-literske  
udstillinger.

P.S. Undgør man brugen af  
variationer bliver propositionen  
ikke forelignet med Josef  
Alberske - Vasarely - Jorss -  
hvad man kan gøre med  
farven - og den slås - for  
de går man simpelthen  
ind i med farven - den er  
der bare.

21-6-71.

Absurditeten i "Red +  
Blue" propositionen ligger i  
at den i sin funktion er  
af henvisning af et publikum  
og i sin produktion af  
et særligt problem.

Jeg bliver for hver dag mere  
og mere overbevist om at  
Din sten er hver til kunstmusik  
til den nu gældende kunsthisto-  
-riktion, og hver indryk mel-  
-se over for kunst apperetur er  
friheds begrænsende - indsmar-  
-rende både for en selv og  
kunsten som en menneskelig  
aktivitet.

Hele mit kunne arbejde domi-  
-neres derfor af pers og selve pro-  
cesserne af den konflikt  
at holde sig fri af den  
indsmæring og alligevel  
vedt lige holde en kunstnerisk  
aktivitet. Men - denne aktiv-  
-itet har for mig ikke, i  
første række, et udadrettet  
mål, men er i højere grad  
produkt af en helt person-  
-lig problematik.

Denne problematik ligger i  
Spørgsmålet: er det muligt  
at vedt lige holde en kunst-  
-nerisk aktivitet som ikke  
er udadrettet, eller i hvert-  
-fald er det som noget helt

se kun det?

"Red + Blue" propositionen slår  
denne problematik. Så snart  
op. Den er i et andet øjeblik  
vi ser på den del af den  
af et publikum - da det  
er beskrevet i en forord som  
for propositionen til et per-  
-oper. Den er derfor meget  
fuldstændig selv i den  
hændelse at prøver disse  
serier "for mig selv" da jeg  
inden at de havde en materia-  
-lisation af ideen er pro-  
-te med idens problematik  
som jeg kan +. det kan  
nåes med at skrive om.  
Jeg er jo med til en helt  
personlig analyse af pro-  
-blemet især det ser at  
det simpelthen kan inde-  
-holdes i denne sætning:  
man, hvad skal jeg se be-  
-shille?  
Man er opdraget til at  
man skal bestille noget  
selv hver der ikke er nogen  
grund til det.  
Denne bringer til alt liv til-

produktivitet - for dets egen  
skyld er sou af ejert en  
med rose (an med rose der  
for helt er i en vel setning  
til Zen budhismen hvor  
ro - balance - indre som ydre,  
netop en produktivitet for  
bevidst) som forer til at  
mange, for ikke at sige  
alle problemer er selvskabte  
& skrin problemer alene pro-  
duktive af denne neurotiske  
aktivitets hemm.

Mest af denne problematik  
består i at jeg daglig stiller  
mig spørgsmålet: Hvilke  
af de skandaler / sagspunkter  
i / min heder, jeg egen navn  
kunstlivskunst, udstillinger  
o. l. person lever for skal jeg  
tilskrive mig?

At jeg i det hele taget kan  
stille dette spørgsmål er  
en udelukkende et produkt  
af eget - Ben har egentlig  
sagt det mest præcist:

Ch un œil l'œil c'est-à-dire  
l'homme. Pour que l'homme  
ne passe plus près ces traits

trucs pour la gloire,  
of - i: Il ny a chez eux  
tous, sans exception, recents  
et anciens, un attitude égo-  
-centrique qui fait que  
l'unique véritable but de  
leur oeuvre est de se faire  
voir et la gloire.  
en core Bon: le mythe  
de l'artiste solitaire, créant  
l'art pour l'art ou l'art  
pour un objet quelcon-  
-que est faux. On ne trouve  
aucun exemple, et exception  
faite des fois, d'un quel-  
-conque créateur créateur  
qui ne soit préoccupé de  
sa propre création par rap-  
-port à celle de ses colle-  
-gues.  
Mon - her mon skandl don-  
-ne ego - centri, her jø itte  
et det er gjerð með et ut-  
-ceptur don, hnitket done hin-  
-der of gjerð i þi, mon et  
overrinda don gjerð sig þólelaus  
-messi þi af don - du  
vit det man þi itte tengre  
væð relevant at spyrja

hvad man skal hilslutte sig,  
for da skal man ikke, for  
ikke hæng til at hilslutte  
sig noget som helst - da er  
man hvad man er - og yd-  
 hvad man gør - uden inde-  
-ring.

---

Jeg har lige nu set nogle  
studier af poustrykninger i kind  
pou pap - i gen nem og de out-  
-rede umiddelbart om relatione  
i nedlysende måde heder.  
Skal jeg forsøge at arbejde  
med ser denne måde heder  
pou grund af et eller andet  
d og me - an eller anden intel-  
-lektuel teori?  
Denne teori - dette dogme der  
f. eks kan man ud gøre at  
disse betydelige pappladers  
betegnelse alene et i sig selv i  
hvor for det kunst begrebet og  
dets illusionisme?  
Og - er denne teori rigtig?  
Det som helt umiddelbart  
sker når jeg ser pou disse paver

- strygene papplader er det at  
Jes ser noget - et melle-  
mølle for materialer pap-  
perve og ikke tilhænger dette  
sete uden betydning, eller  
værdi end det Jes ser.  
og ønske vist er Jes prøv om pi-  
-cærl fordi Jes har billedkun-  
-sten og dens historie "i krop-  
-pen" - man prøv den anden  
side hvor Jes i alle Jes ser  
under og mere end andre  
men næste tjene - den "betydning"  
Jes i den ovenfor mark  
belastning ernd. Kun lægge  
i der søket er i realiteten be-  
-lydnings løst - uden indblik  
og i sandhed bestående for  
of det sete.  
Jeg har altid valgt i mod  
at man tilhænger hvad  
man ser - uden betydning  
end - det som helt direkte  
ses -.  
Denne banale prøv for at  
prøve om billeder skulptur  
Jes også male tilhænger den  
oven for bestående ego oplevelse

g via den angben for ikke at  
være med "i tiden".  
Det kan meget vel være  
eller blive en fornyelse  
af noget der er en natur-  
lig del af en selv-nem-  
lig dette "at male".

---

7-8-71.

"R + B"

Hullet Celose-plade.

Maler rød - Blaa

Side 1 v. Rød - H. Blaa

Side 2. v. Blaa - H. Rød.

Spørgsmålet er om farven  
i hvert fald visse steder i gjen-  
nem hullerne søendes at den  
rød og blaa side som jo bliver  
modsat for hver side  
sted is blander sig.

---

Gennem sigtigheden via hullerne  
giver fin virksomhed af farven  
værende i selve Rummet.

---