

**8. Oct. 1972**

**FAKTA**

Dato:

8. Oct. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 4 s. 51-56

Paris

8-10-72.

Fortsættelse af mine overvejelser  
fra de to foregående dage.  
Tænker omkring Mondrian fik  
mig til i dag også at beskæftige  
mig med van tangler. Han tilbragte  
helt den sidste halvdel af sin til-  
værelse uden for en hus. Form for  
kunstliv han var overhovedet ikke  
interessert i at producere kunst-  
værker men lavede kun små  
fars og modeller (c 12-15-20 cm) han  
var interessert i ideen ikke i  
produktion. Det var på sin vis  
det samme på grund hos Mon-  
drian selv om han foresatte op-  
nem om produktion af realiserer  
ideen - de sygte begge der han  
hvor ideen - kun han - var lig højre  
end værket.  
Para doksall med. Kommer jeg så  
til at tænke på Robert Follon.  
Jeg er på mange punkter helt  
uoverens med Robert, mange af hans  
tanter kan jeg ikke godt lide - de  
er ofte lidt letlyst lidt senti-  
mental. Det som interesserer mig  
hos Robert, og som jeg synes han  
opnem fylder. Man se hvor sød og ander,  
er selve hans virksomhed, den  
måde hvorpå han helt i bundel  
af kunstneriske former, de små  
kunsten Lioner former lærer sin ide.

På dette punkt, men vel også  
kan på dette, kan man tillade  
sig en sømning mellem J. Ells  
Vandensgata og Robert Filleus, de  
sygde at gøre sig nøjagtige  
af det er form spørg.  
ved hvem man de første vil kan man  
det hvem man på hverken ved  
af Lage Mondrian, Vandensgata  
eller Robert som eksempel - men  
alene ved at finde min egen vej.  
Jeg tror det er betydningsfuldt  
at på efterhånden har forstået  
at der ikke drejer sig om at  
være J. Ells "abstrakt" som Mon-  
-drian og Vandensgata - eller dadais-  
-tisk Social Zou lase onkel som  
Robert - der ~~der~~ drejer sig ikke  
om at vælge mellem to, eller  
flere forskellige former, men simpelt-  
-hen om at forstå hvad det  
er man vil - må den man  
så producerer sig på, former som  
man vil blive hvem rigtig må  
den udspinger af og på den fuld-  
-stændig som men med ens egne  
materiale tilbringe liden - og ikke  
ved at prøve at gå i andres  
fodspor - det skaber afveje og kon-  
-flikter.  
Og hvad er så, her i forhold til

mit arbejde mine naturlige anlag, som  
man vil der det?

Jeg kan i hvert fald slet sige at  
jeg ikke, som f. eks. Robert, ejer  
mig til personlig opbrede - at  
sætte min krop i frelsen det.  
Hvad jeg skal lave skal kunne  
jeg i mit vækst og på ind-  
sigtning. Dette kræver jo at jeg  
praktiserer en eller anden form for  
objekt jeg kan jo ikke nøjes  
med blot i mit vækst at tænke  
kan. Fordyngst jeg gør min form  
for henkning i en form at jeg laver.  
nogle så jeg kan se min tanker  
~~for mine~~ blive til udvalde  
sig foran mine øjne.

Det er nok her det er lidt  
problematisk for mig, når dette  
er ens arbejde de ting der bliver  
der jo det til at man prakti-  
-serer en eller anden form for lit-  
-te der - og det er jo net op det  
jeg ikke ønsker - man det er  
så at sige min eneste mulighed.  
Nu skal man ikke stirre sig  
blind på dette med billeder - der  
er jo ikke noget i vejen med det,  
alene hvordan og hvor for man laver  
dem er af betydning - og man kan  
inde mæske lave billeder - uden  
der behøver at være malaktuel.  
Man - det kan ikke nægtes  
at det er problematisk, vel

specielt for mig - ja er måske  
for dybt, her for det ved at  
lave billeder, hvorom alting er  
så fint ja, i hvert fald at det  
hømmet, ja direkte hindrer mig  
i at komme over det her hvor ja  
føler ja må her. Og prøv med  
man tager af enhver slags, fundne  
billeder o. l. man der bliver  
som sagt udt for det blot til  
et billede. Det er vel nok en  
del af min natur at tænke i  
og lave billeder, men som lidt  
ofte ja altså også en naturlig  
drift væk fra billedet.  
Hvor naturlig er den drift, hvor  
måger til høre den mig?  
Er det så dan at det ja kan det  
vil ja ikke, det ja ikke kan vil  
ja? Er det et udslag af min  
selvdestruktion at ja ikke vil  
anerkende min billeddannende  
evne, men vil noget andet, ja det  
er næsten mod sette, fordi det  
her ja, af en eller anden grund,  
sæl op som et ideal - noget  
der er bedre, interessanter? Og er  
det blot en tanke i hiden -  
en kunstaktuel som har  
mågt over mig?  
Ja kan ikke hell be noget af  
det forholder sig så dan - men

på den anden side heller ikke godt nok  
det som den eneste forbedring - for  
som jo staver lidligger er det en  
drift jo næsten altid har haft i  
mig, driften mod det ukendte, det  
uopvejede, det uerfærede, det man  
står midende over for - måske dog  
- man om en egen fædelse - om  
i styklets tilstand.  
Man - og her kom der is til at  
vige lidt punktet for jo - forveksler  
i ikke i alt for høj grad dette  
Punkterne med et materiale om -  
- røde, en ny teknik, en ny form,  
et nyt udseende?  
Man det ikke i i slutningen for -  
- holder sig så den (og det er jo  
hvad jo i instinktivt var inde på  
i "P + B", iden) at her man kunne  
hang til det uopvejede, uerfærede  
kun det jo ikke være noget der  
ligger hverken i materialet eller for -  
- men, som jo selv her form -  
- fyrt i uheldige opense, formen - ledet -  
- ningen er uanset lig i forhold  
til den hans dring af den.  
Der for kan det ikke være af -  
- og vrede hvilke form man opvejer  
med. Ofte, her jo da også er for -  
- ret at når der en delig opvejer  
mig tilføjede til at arbejde i en  
helt fremmed teknik - lyd - film -

T.V - beger - o. s. v. så har jeg ikke  
alene stiel fem melj hjælpe sig over-  
- for op gaven, men har også korn  
fiel ud af det hvad jeg ellers  
~~kan~~ lige så godt kornet have  
saft i et lille. Jeg foreskriver  
mig altid over for den stags op-  
- giver at der må ligge helt  
helt andre min lig heder i den pi-  
- gældende felt mit end i den  
for sød van lig vis beviser, men  
samm saft viser det sig hvergang  
(sehr jeftel) at på på ikke jodi  
på skifter teknisk også skifter  
kun kan - de er de som me for  
de korn men fra mig helt uf-  
- kan sig af teknisk materiale,  
form. Dette med at finde en  
anden form - bebrødt et andet  
et form med om vide er nok  
en illusion - har man en ny  
form kan man enten ~~af~~  
udfører den i det materiale  
man har - eller også fulder  
det fuldt korn men af sig sehr  
i jette kun kan - at skifte, man  
kann ikke skifte materiale y  
tro at man derved skifter sig  
sehr eller sin kan ke ud.

---