

3. May. 1973

FAKTA

Dato:

3. May. 1973

Sidetæl:

Notes 73 bd 2 s. 11-13

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Paris 3-5-73.
"Following Reinhardt,
I desire art-as-art, not
art-as-idea"
CARL ANDRE

"My life is my art, I
am my object, a product
of the process of self
awareness"
HANNAH WEINER

"WHAT IS THE
QUESTION?"
GETRUDE STEINS
SIDSTE ORD.

"I can't be interested in
form for forms sake. Form
is like mathematics; a
model which might be
applied to various sets
of data."
LEE LOZANO

S Pørgs møde: Hvad er
kunst?
Det er i sig selv et over-
flødig, men også et kom-
mendt spørgsmål.
For det første ~~er~~ her
ingen indtil nu kunnet
besvare det, og ingen vil
kunne det, fra hiden, for
det andet, hvis det var
migt at besvare ville
det være svare være ganske

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

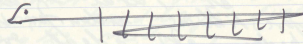
mindressant for hvis man
ved hvad kunst er op-
-lyse den med et filosofi-
-sprog. Kunst er det man
ikke ved.

Spørgsmålet; hvad er
kunst er en tanke som
bringer en til et ideal
som handlingen uindlæst
måles med.
Måles handlingen måler
den sin egen betydning,
sin selvstændige værdi
i det den ses i forhold.
Det måles andet - et ideal.
Kunst er et begreb og
ikke mere vand end andre
begreber som f. eks. sprog
og matematik der jo
ikke er noget i sig selv
man kun i kraft af at
der handles med dem.

Kunstbegrebet er fortvins
et ideal, og det er svært
at se an den betydning
af det.

Kunst drejer sig altså om
at ~~se~~ udføre handlinger
der svare til dette ideal.
Man - et ideal er altid
en forestilling uden for sig
- i det den er et ideal er
noget der tjener sig mere
og mere jo mere man for-
-tager det er en illusion
- i den forestilling skabes af
den kan og ikke af sig selv
- i den.
Fjerner man dette ideal -
kunsten bliver der alene
handlingerne selv tilbage, man
må forstå i det ordet handling

Som den dynamiske eller
aggressive aktion, men som
den handling del af at
være det i virkeligheden.
Handlingen uden om vil
og der for uden i det -
Oder er måske kunsten?



Paris 4-5-73

"By transforming the
question 'What is Art?'
for the question: 'What is
the exclusive experience
provided by a form of
Art?'"

Ruelaf Houll.

Med andre ord kan man
betragte kunsten som værende

et særligt erfarings eller op-
levelses område der for
man skal dit at gøre
på måder som i alle lande
for nogen andre oplevelses-
-støtte eller i måder?

Skal der være nogen mening
i at dele om kunst kan
der være mere end
betragtning af kunsten
reprodukt - og noget
egen art - var den ikke
der havde den ingen effi-
-stens.

Det må derfor være ligetil
at forsøge en indtredning
af hvori den re og er

består.
Det kan ikke, som moder-
-nisman hævder, være et
spørgsmål om form
(udsende) da man ved af-