

28. Aug. 1974

FAKTA

Dato:

28. Aug. 1974

Sidetæl:

Notes II 1974 s. 9-11

Se hvad den består af,
hvad den stammer fra.
Ihke at ville være ambi-
-tios nykker intet, tjener
ihke ambitionen, men
inærer den.

Glede og 28-8-74.

Tænk man de
fenomen som berøm-
-melse grundigt igennem
ih man op dag hvor
lathing der i realiteten

er.
Jesus, Buddha, Moha-
-med er i sig selv be-
-rømte, dog for kom man
folk som f. eks. Cæsar,
Nero, Alexandra, Napo-
-leon, så er der Shæks-
-peare, Rembrandt, Ra-

-uel - og måske en halv
snes andre, men i disse
sidste tilfælde er det
mindre selve personen,
men næst end mysten
omkring dem der er
opstand for berømmelse.
Til trods for at vi i vores
kultur breder usen de
herne vnte navne for at
være i medieten kan det be-
-rømte findes der og vel
nogle millioner mennesker
på jorden hvem disse
navne intet siger - (f. eks.
begreb for den stralephj-
-te alder.)
Berømelse er jo in-
-tel værd for den person
der er opstand for den,
han er, og han ihke
blive, andet end hvad
han er over for sig selv,

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

i forholdet til sig selv - hvor bevidst han end er. Som individ er han underlagt som alle andre, men i sinde og sære som de han bliver. En kunstner med den ambition at blive bevidst er et menneske der dykker sig selv i en særlig grad, som neurotisk søger selvbeholdelse i omverden og som kun føler sig levende i kraft af at omverden (hans ego) som noget særligt.

Det er vist desværre en ~~stærk~~ kendsgerning at langt den overvejende del af al kunstnerisk virksomhed er baseret på denne rene ego dykkelse. Sprogets mangel er om der i dag bestræber som kunst i det hele taget vilde eksistere hvis det ikke forholdt sig sådan. For vor tid, var kunsten en tanke et håndværk eller havde sig udspiret i en f.eks. religiøs følelsesfuld og ~~for~~ i udstrakt grad ~~ikke~~ budes på det enkelte individ, vilde en sådan påstand synes usandsagt. I dag hvor kunsten beh

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

misted sin fælles non-
-mestebre og sociale be-
-grund kun man uløst
kan se sig nogen anden
drivkraft for en kunst-
-nerst og hittel end
den rent ego centrede.
-lige mest hittel bil-
-Sammenlignede studier
argumenter den enkelte
kunstner jomså som
årsag til sin almind
til endelig altid i sidste
endelig vise sig at være
tilbage til begynd.
I vor kulturelle
som fund kan der ikke
i realiteten være nogen
anden begrund for
kunstnerst almind end
at ville være berømt.

For, er man ikke be-
-rømt eller i det mindste
kendt, eksisterer man sim-
-pelt hen slet ikke som
kunstner.

Eglert 29-8-74

Det er et uløst
problem for mig at man
jå har præciseret en
ling, står jå helt magtes-
-løs overfor den forstået
sålendes at jå er ude af
stand til at bedøm-
-me den.
Nu anser jå det for tem-
-melig lige gyldigt om
man kan hælde limen
godt eller dårligt, men jå
~~gøres~~ gøres af i hittel
at kunne bedømme
dens effekt d.v.s i hvor