

21. Oct. 1972

FAKTA

Dato:

21. Oct. 1972

Sidetæl:

Notes 74 bd 4 s. 80-83

man und lader at holde fast på
Kunstens problematik - von der sig
direkte fra den til andre forw-
-mener vil der opstå et dilem-
-ma som sig udslæt fordi man
har foretaget det udgangs punkt man
med sig skulle have foretaget en dybt
bedømmelse af, i håb om at
nu målet af en genvej von der
man sig fra det til se sig målet
og springer midt i over (alt er
Kunst).

Paris

21-10-72

Jeg tror ikke jeg i længden
vil kunne stå ved hvad jeg står
forleden dag om Kunst som en
formel - æstetiske problematik.
Ved nærmere eftertanke jeg kom
-mer det mig at spørge om mål
og diskussionen om Kunst er faktu-
-logisk.
Vi har et begreb som betegnes
Kunst - man vil ikke in opt di en ser
består dette begreb af?
Det består af en overlevet tradition,
af forskellige institutioner: akademi-
-museer, priser - konkurrencer -
Kunstkritik - Kunst historie - Kunst-
-handel og en hel del mere.
Begrebet er skabt af mennesker

det som fund, det institutioner, det
moral - det økonomiske strukturer o. s. v.
Historien vil kunne vise at helt
tilbage til menneskets oprindelse har
mennesket altid billeder - skulptur -
bygninger - fortalt historier - Spillet
sanger - danser - og formet deres
verdit og livsopstande - og alle
disse aktiviteter har man så eff-
-tively som det under begrebet
- kunst.

Denne historiske koncepter siger
nogle om menneskelig aktivitet, men
ikke noget om begrebet kunst.

Man kan så høre at dette ord
alene er en betegnelse for forskellige,
men for som vi vilde udspingne,
menneskelige aktiviteter, men det
siger ikke noget om kunstbe-
-grebet.

Begrebet kunst hører nemlig
ikke at dette at fremstille bil-
-leder - skulptur - musik - dans
o. s. v. i sig selv er kunst,
men at det ~~er~~ alene er kunst
hvis disse aktiviteter tilgode er visse
regler: kunstens og kunstnerens værdi.
Det betyder at vi, i dag i det
mindste, ved ordet og begrebet kunst
ikke mener en betegnelse for en
menneskelig i betragtede naturlige aktivitet

Som ~~at~~ dette at sagnse, danse,
spille, forme, men en ønske be-
-stemt forståelse hvori disse aktiv-
-iteter skal indpasses - aktiviteten
i sig selv er ikke tilstrækkelig
til at hedre den med kunst-
-begrebet - man skal kræve
Kunsten.

Denne Kunstkræver, dette krav
stammer fra en forståelse om
hvad Kunst er - hvordan er
denne forståelse opstået?

Den er opstået af de forskellige
civilisationer, som fund og kultu-
-rers strukturer, denne forståelse
er opstået som en følge af
disse som f.eks. kulturelle, reli-
-giøse, statslige i de alder, af
disse som f.eks. hierarki - helheds-
-karakter.

Den menneskelige aktivitet der be-
-står i at sagnse, danse, spille,
forme, har i sin oprindelige form
ikke nogen forhold til denne
som f.eks. masse - kulturelle for-
-ståelse om Kunst, men en en
menneskeligt i tvende form, hvis
indfaldelse, oprindelig, ikke var
(og stadig hos barnet) og ikke har
sin grundsetning i en Kræver
og i en vurdering af denne

Kunsten. Værdiansyn - værdibegreb
optræder først når der, og som -
- fundet op stilles regler for den
med fordelens fulde og i forhold til
hvilke den vinderes.
Spørgsmålet: er det kunst væn-
der for hvem stilles i forhold til
kunst begreb og de i dette indde-
-delte regler - uden dette begreb
er spørgsmålet helt overflødig.
Det er i alle meninger for alle at
afvise de forskellige liders kunst-
-begreber som værdifulde, men
at vise at vi i dag står i
den situation at vi har et
kunst begreb som er helt ubrugt
-ligt fordi det efter hinanden
helt har sluppet væk uden
med grundlaget for at ~~denne~~
disse begreber kunne opstå nem-
-ligt den drift i mennesket med
at udpege sig i forskellige "myt-
-tiske" aktiviteter.
Man har fjernet kunsten længe
og længe på den måde at
ved at begrænse hvad der kun-
-ne kaldes kunst til mere og
mere senere specialiserede som-
-runder - det eneste der blev til-
-bragt var kunsten som kunsten
som værdi - indtægts - økonomiske -
Kunsten har kvælet kunsten.