

## 4. Jan. 1957

**FAKTA**

Dato:

4. Jan. 1957

Sidetæl:

Dagbog 1957 | s. 4-6

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

4-1-57.

Der er en tendens i tiden  
til at ville gøre Kunst til en  
livs og nytte omsættel, og brugs  
og nytte ting til Kunst. Denne  
tendens er et højest udtryk af  
helt vort værdiløse og kulturelle værdier  
- smukke indstillinger - hele vor man-  
- og paa realitetens sans - at ville  
blonde tingene og psykologiske dees  
være.

4-1-57.

Den uendelige drøm om  
at være helt sig selv helt afkommet  
af andre mennesker, ider - Koz sagt  
at være den eneste mæle i hele  
verden - ja i det forhold - midt i  
frem tid. Det er jo i sig selv et problem  
for mig - hvor jeg indbringer mig

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

for en kunstner arbejder. Jeg hell under  
hans indflydelse - hvis søgt her  
at ligesom det forskellige bære  
der vil være et læsning i hele  
værelset - jeg søgte en udvinding  
mang foldet og glatte at den  
virkelige mangfoldighed opstod ved  
de oplysning, ved at hvile helt i  
en selv og sine egne egne skabe.  
Jeg rødspejler alhed mine indle  
Nlee, Gris, Mondrian, Schwittus  
Miro o. s. v. Jeg skal lære aldrig  
at søge andre end mig selv.  
Jeg skal ikke have collage fordi  
Schwittus gjorde det, jeg skal  
ikke male spontant fordi det  
er Miro's og det, eller begynde  
at forsøge at imitere mig for  
moralisk og kunstnerisk ikke gøre  
det, jeg skal ikke forholde op-

- stonden, det figurative element fordi  
Mondrian gjorde det o. s. v. Jeg skal  
lære af alle disse kunstnere, ikke  
forsøge at imitere dem, men  
dem - de var jo netop gode  
kunstnere fordi de gik ud på sig  
selv fordi de var det menneske.  
For jeg vil jo udmærket  
godt lavede det er jeg vil med mig  
maleri. For mig er et maleri først  
og sidst billedet, og den enkelte  
og vil udtrykke skal udtrykke  
indledende ved hjælp af former,  
former, proportioner og linjer. Jeg  
vil udtrykke enhver form for alle  
- natur, symbolik, jeg vil et maleri  
der måske taler til øjet og hjerne  
til øjet og hjerne til sindet  
få det at tale til indledende. Det  
er også det for jeg ikke imitere

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

enig en døjt for personlighed, for  
maleri skal ikke være en psykolog.  
- ikke deklamation eller beskrivelse  
mer sanselig. Jeg in kresser mig  
heller ikke for et maleri der er  
baseret paa fagtegeten, som Akse-  
-listerne, det bliver en blanding af  
Journaltitlik og videnskabelig rapport.  
Fagtegeten af Jovier, forme dyrets  
o. s. v. optræder i den fysiske verden  
der om giver os kun, og s. v. løsning  
for maleri, men at basere det  
kvasimærskke arbejde paa dette studie  
er galt - da den fysiske iagttagelse  
virkelighed og malerens virkelighed  
er to forskellige ting. Det er malerens  
væsen og bevidsthed og den kraft, dens  
love maleri skal iagttage for hvi-  
-gen naar at kunne bære sig ad  
arbejde med billedet og ~~for~~ bære  
forstå dette love. Det er ikke be-  
-lyngende paa en opstand eller et  
landskab, ikke menneske kroppens  
bevidsthed virkelighed, ikke opstændens  
brings værdi eller vilje tilkomning der  
skal interesse os, men bevidsthed  
og bevidst og opstændens væsen - dens  
sind - der skal fejle os for at  
vi bevidst af malerens fagtegeten  
kan love at lytte til vort maleri  
- eller sjæl, love at forstå for hvi-  
-hede.  
Jeg bringer stadig figurative elementer  
i mine billeder, men jeg bærer mig  
ikke, og vil ikke love mig, reager  
af dem, men vil reager dem.  
Den eneste lov jeg følger er  
Jovier, Jovier og Jovier - de  
vil i al sin tid love det riktige  
ord i ~~et~~ af disse sprog-møller  
den og komponeringen 