

**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

26. Jan. 1974

FAKTA

Dato:

26. Jan. 1974

Sidetal:

Notes 74 bd 1 s. 18-22

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

ud over dette har de en eller anden funktion der er vedvarende og døres Symbolet til stede vedelse hvor mod et maleri f.eks. kan være en af alene et tilstede for at blive set.

Et eksempel: bemalingen på plade der har et ust formular som viser styrelse mod f.eks. en redt farve så i en del ikke følges formular - styrelse eller den røde farve den er påført der er del eszenetikken der har betydning - men alene dette er prædictet en formshiller alene i den hensigt at blive set.

AT SE - al HYRE - al BE-RYRE - = uden mangel

andet formål, uden anden henvisning, uden anden mening er hvad kunsten drejer sig om - kunsten har ingen funktion.

Paris.

26-1-74.
I dikkertning til de sidste dages tanker anføres dette citat fra: COVADDA's "Introduction of Tibetan mysticism"
"If we would examine a master-work of art, say a painting, with a microscope and come to the conclusion that it is nothing but some sort of fibrous matter combined

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

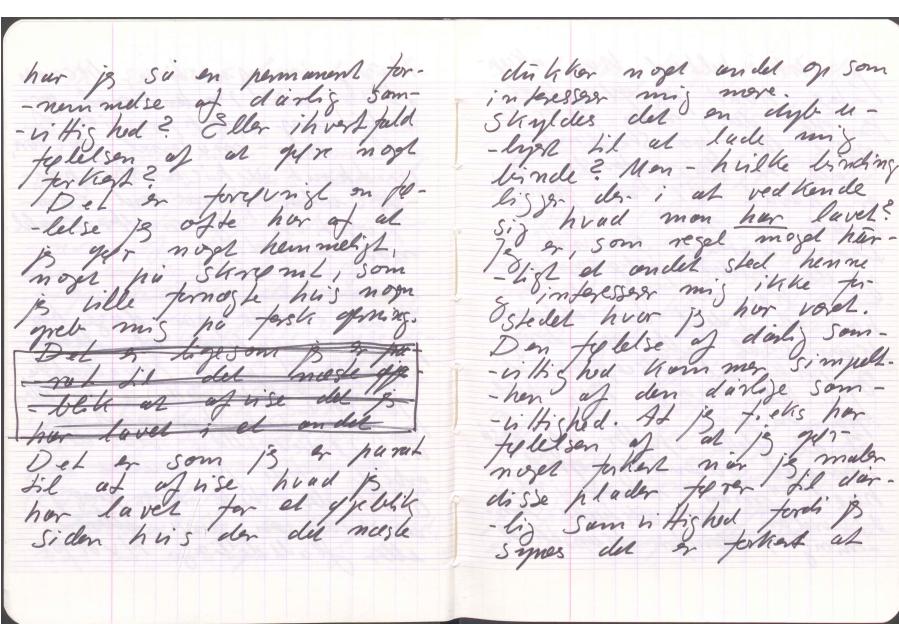
With some coloured substance, and that all this can again be reduced for mere elementary vibrations - this would not bring us one step nearer to the phenomenon of beauty or to the understanding of its significance, its meaning or its message; it would only reveal the senselessness of such a philosophy of "molding-beauty" and its methods of "objective" analysis. ~~The thing in question,~~ (In reality it is neither "objective" i.e. unprejudiced, nor an analysis of the

thing in question, because it is an intentional architectural suppression of all non-material factors, without which the particular form and composition of matter could not exist.)

I de sidste par dage har jeg været opnugt af beundringen af plader (hvad er ikke ofte færdig, fælleskede) i en udfor. Da jeg har været en i's tilfælde ved dette arbejde ført igennem se hvid da skal have gengivet en cirkel en form efter eller glædeling. Hvorfor

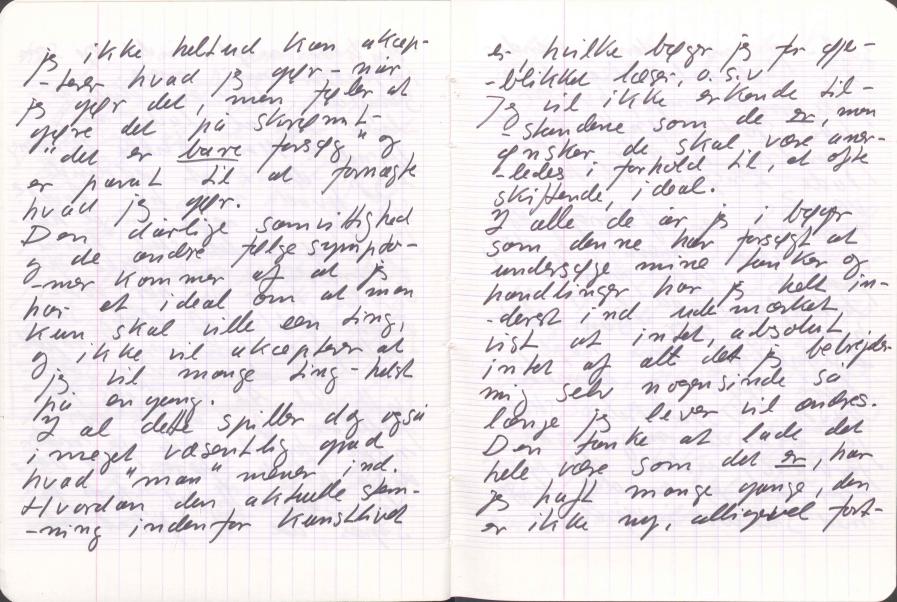
KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET



KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET



KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Sætter jø med den nu evende-
lige sehr begejstrelse døse
spæde gennemtrininger, hvorfor
døbe Stadig ganske om et
forsendre, hvorfor ikke
lade hingnes tilstand
være?

Fordi jø er af hønghed af
om verden's mening og dom,
fordi jø ikke fornærer at
behagte hvad jø er og
hvad jø gør som hell
ligegyldigt, som nogen jø
bare gør - og dermed
bæstu. Usundselig skal
jø blande sig i rette
førbedrøv, vildbar, chaperone-
rer, lid jø en dag ligge
med sin don i vejen jø

ult er født og opmuntret.
Hvorfor dette ekvidelte sehr-
-plæs - hvorfor disse sehr-
-skæltte problemer?

Paris 27-7-74

Da jø i dag mynde-
-de op i mine notes-
-bøger helt tilbage til 70
og faste lidt hist og her
og der, næsten ved fil
ord setning til sammen
det selvsamme problem
som jø stadig skriver
om. Jø mindes føre år
her man også var i