

## 28. May. 1972

### FAKTA

Dato:  
28. May. 1972

Sidetal:  
Rød blå bd 8 s. 16-26

### TRANSSKRIFTION

28-5-72

Det er en fejl helt at udelukke andre farvemuligheder. Der er før prøvet med sort og ultramarin – som havde muligheder der endnu ikke er udtømt.

Gul og violet er ogsaa to farver som sammen har meget faa associationer og derfor maaske ogsaa er anvendelige.

Men det er et betænkeligt omraade at bevæge sig ind paa for, ved brugen af andre farvepar end "R+B" ryger man lige lukt ind i den farveproblematik man ville undgaa med "R+B" og som man ikke er interesseret i.

Fordi i selvsamme øjeblik man bevæger sig udenfor grundfarverne RØD – gul – Blaa – sort – hvid – og over i komplementærfarverne – Grøn – violet – orange – graa – har man (maaske undtaget violet) betraadt et associativt omraade, og gaar man videre til bland eller jordfarverne okker – Terre de sienna – Engelsk rød – umbra – o.s.v har man givet fri passage for literatur. Arbejder man med at sammenstille farvepar valgt ud mellem disse kategorier ender man i kolorisme og dermed i smag og æsteticisme – og er langt, langt væk fra udgangspunktet "R+B" ideen.

Aarsagen til at mine tanker med mellemrum bevæger sig ad disse baner er at jeg søger omraader der kan hvile i sig selv, være sig selv, og ikke udtrykker andet end sig selv. Det er da naturligt at tænke paa farven da den er et fænomen der er sig selv i det øjeblik den kan optræde alene – saasnart den føjes sammen med en anden farve opstaa et form og relationsproblem som forflygtiger renheden og som jeg ikke er interesseret i. Jeg er ikke som Albers interesseret i farvernes indvirken paa hinanden, i farvens metamorfosiske muligheder – hvad farverne kan gøre ved hinanden – jeg er interesseret i den enkelte rene farve – farven som fænomen – begreb ikke farven som expression, men alene i sin egenskab af fysisk tilstedeværelse.

Det er fristende at stille sig spørgsmaalet om det er muligt at bruge farven saadan?

Umiddelbart kan man forestille sig visse primitive løsninger.

Man kan f.eks anvende den rene farve i store og smaa kvadratiske eller rektangulære formater (plader – uopspændte lærreder – o.s.v).

Anvendelsen af saadanne ensfarvede flader kræver at man holder sig til en farve, f.eks ikke vise gule formater sammen med blaa eller røde – da der saa vil opstaa relationer mellem de farvede formater som i et billede. Det er ogsaa et spørgsmaal om man indenfor samme farve kan anvende forskellige formater f.eks kvadrat og rektangel sammen, her vil der opstaa en relation mellem de forskellige arealudstrækninger og formaternes forskellige lodrette – vandrette tyngde. Maaske kan det gøres, men drejer det sig om kvadrater sammen med rektangler kræver det at rektanglets korte side er lig med kvadratet og at det er en multiplicering af dette. Endelig kan man maaske placerer et farvet kvadrat paa en stor hvid flade.

Det kan have den fordel at den hvide flade dels er neutral, dels skaber et fra omgivelserne isolerende område, men man kan ikke se bort fra den kendsgerning at en ren farve uvilkaarligt aktiviserer den hvide flade og saaledes ophæver neutraliteten, det bliver da et hvidt kvadrat med en farvet kvadratisk form inde i billedrummet

Det farvede kvadrat i det hvide bliver understreget, gennem den omgivende hvidhed som en figur – en geometrisk form.

Farveområdet er under alle et meget skrøbeligt område at bevæge sig ind paa, inden man har set sig om er man endt i æstetisk kolorisme – smag – dekoration – og alt det stygge. Den problematik som farven skaber interesserer mig ikke.

Alle disse spekulationer er started ved at jeg forleden maatte erkende at "R+B" var baseret paa farven i første række og strukturen i anden, men det er ikke farveproblematikken ved "R+B" som interesserer mig det er i forhold til ideen – underordnet. Maaske kan man sige at det er ikke farveproblemet som saadan, ikke alle de andre farvers problem, men netop den røde og den blaas specielle problematik. For man kan ikke omgaa den kendsgerning at "R+B" staar og falder med at det er Rødt og Blaat.

pludselig som jeg nu skriver alt dette bliver hele problematikken omkring "R+B" meget kompliceret og indviklet – og jeg maa igen søge tilbage til udgangspunktet.

Udgangspunktet var at jeg stillede spørgsmaalet: er det muligt med meget begrænsede midler at fremstille alt hvad man ønsker – eller er det muligt at fremstille det samme billede om og om igen uden at det bliver helt det samme billede – men forskelligt hvergang?

Jeg tror den maade, og de forudsætninger hvorunder spørgsmaalet dengang for over tre aar siden blev stillet ikke er gyldige idag.

Spørgsmaalet: er det muligt at fremstille det samme billede (hvilket i realiteten betyder maleri) om og om igen (d.v.s male) og opnaa at disse ens strukturerede billeder bliver forskellige.

Forskellen kunne ikke ligge i valget af farve eller formstruktur da den jo, ifølge den frivillige disciplin man havde givet sig ind under, skulle være den samme fra billede til billede, den maatte med andre ord ligge i haanden – i selve maleprocessen – i maaden materialitet behandles paa. Forskellen skulle vise sig gennem den malertekniske proces, og maatte da dreje sig om begreber som farvestoffets materialitet – penslens bevægelse – haandens præcision eller mangel paa samme – kort sagt paa begreber som alle tilhøre området malerkunst.

Det bliver i sidste instans et spørgsmaal om malerisk subtilitet. Det kan jo ikke være lige netop det som interesserer mig – og sletikke idag. Eller er det?

Lad spørgsmaalet indtil videre staa ubesvaret hen.

Hvis det ikke er, eller bør være, de ovenfor nævnte maleriske subtiliteter

der skaber forskellen – hvad kan den saa?

Hvis nu "R+B" fremstilles rent mekanisk – udført af en malersvend f.eks – eller via silketryk – eller lignende mere eller mindre mekaniske processer – saaledes at produkterne teknisk bliver fuldstændig identiske hvad skaber eller kan skabe forskelle?

1. Viser man en serie af saadanne fuldstændig identiske produkter, sammen vil alene synet af multiplication stille beskuerens øje i tvivl om identificationen fuldstændighed.

Og – hvis man ikke ligefrem arrangerer en kontrolleret lyssætning paa billedrækken vil de i almindeligt lys hver især faa forskelligt lys – mere eller mindre, ligesom forskellige lysforhold, sol – graavejr – elektrisk lys –, vil give dem forskelligt udseende.

2. Forskellen i format – størrelse. Alle størrelsesordner fra et lille til et stort format vil perciperes forskelligt.

3. Som jeg tidligere har været inde paa forskellige miljøer vil skabe forskellige conceptioner og derved perceptioner.

4. Endelig kan der være forskel i materialer f.eks mat farve – lakfarve – oliefarve – akrylfarve – tryk – bemaling – o.s.v

Uden alene at være henvist til den maleriske subtilitet kan der opstaa forskelle – selvom de bliver af mere ren materialistisk karakter. Og saa kan vi vende tilbage til spørgsmaalet fra før om i hvor høj grad den maleriske subtilitet interesserer mig idag? Og jeg kan straks svare at den ikke interesserer mig.

Det der interesserer mig er:

1. At jeg frivilligt har begrænset mig til de samme to farver – eller to farveomraader, og den samme struktur. En A.B.C som jeg skal bruge uden hjælp af alfabetets andre bogstaver.

2. Det som dernæst optager mig er hvad – og hvor meget jeg kan gøre med dette alfabet. Om jeg ved hjælp af det kan udfører alle de handlinger, formulerer alle de tanker og ideer jeg har lyst og trang til.

3. Og – om dette kan gøres uden at bruge farven og formen som et sprogligt tegn, men udelukkende som de materielle fysiske begreber de er.

Om jeg tiltrods for at saavel farven som formen kulturelt konventionelt tilhører malerkunstens omraade kan hæve mig udover, komme fri af dette omraade? At bekæmpe fjenden med hans egne midler.

5. Grunden til at jeg vælger et saa paradoksalt middel som maleriets formelle og tekniske bestanddele til at undgaa maleriet er at Rødt og blaat – to kvadrater i deres synlige tilstedeværelse er de neutraleste visuelle materialisationer jeg kender (i dag) da de i meget ringe grad associerer til fænomener uden for sig selv. En readymade – en fotomontage – et, mere eller mindre bearbejdet, objekt – en sproglig formulering og hvad man ellers kan forestille sig af tilstedeværelser – alle som en strutter af associationer til alle mulige omraader og fænomener og saaledes bringer

uvedkommende tanker og forestillinger ind i det kunstneriske område. Men — lad mig til dette forsøg paa en præcision tilføje en vigtig ting — jeg ønsker at opretholde de regler jeg frivilligt har givet mig ind under kun at bruge den røde og den blaa — kun de to kvadrater — men — at jeg indenfor denne begrænsning vil tillade mig alle de variationer som er mulige. Ideen går ikke ud på at repeterer det selvsamme billede igen og igen (det gøres bedre af en maskine) men om at bruge de samme farver og former hele tiden — og kun dem — men det betyder altsaa ikke at der skal gives afkald paa de variationsmuligheder som er naturlige og iboende disse farver og denne struktur.



Så som: Markiser - madsse - rød-hvide  
planke væk om lagring byggepladsen -  
i den Buren sikkerhed vil det bliver  
brønden et en really-made uden at  
have den nes kasse løsninger - det bliver  
hverken eller - hverken en rigtig ready-  
-made - eller et rigtig kunst produceret  
samm placere i virkeligheden - det  
bliver et produkt - uden enne vil  
at eksisterer i sig selv, men alene  
i kraft af Burens skriftlige kom-  
-mentar.

28-5-72.

Det er en fejl helt at  
vide til luke andre fjerde mulighed.  
Der er for prøvel med sort og  
ultramarin - som havde mulighed  
der end til luke er uddraget.  
Gul og hvidt er også de fjerde  
Som sammen har meget mere associa-  
-tioner og derfor måske også er an-  
-vendelige:  
Men det er et betænkeligt om-  
-røde at bevise sig ind på  
for, ved brug af andre fjerde par  
end "R+B" nye. man lige til  
ind i den fjerde problematik

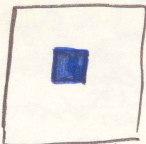
man ikke ender med "R+B" og som  
man ikke er interesseret i.  
Fordi i selv som me ofte bliver man  
bevæget sig uden for gængs farverne  
Rød - gul - Blå - Sort - hvid -  
og over i komplekse farverne  
- grøn - lilla - orange - epoer  
her man (måske undtagelse lilla)  
beholdt et association om røde, og  
går man videre til blåt eller jord-  
farverne oliver - Terre de Sienna -  
Engelsk rød - Umbra - o.s.v. her  
man giver fri passage for literatur.  
Arbejder man med at som man ville  
farverne valgt ud mellem alle disse  
kategorier ender man i kulorisme  
og dermed i smag og æstetisme -  
og er langt, langt væk fra ud-  
-gangs punktet "R+B" ideen.  
Årsagen til at mine tanker med  
mellom rum bevæger sig ad disse da-  
-rer er at jo sejer om røder der  
kan hvide i sig selv, væk sig selv,  
og ikke indtrykker andet end sig  
selv. Det er da naturligt at  
penke her farver da den er et



Personen der er sig selv i det øjeblik  
den kan optræde alene - som mark  
den fjæses sammen med en anden  
kurve opstår et form og relations-  
-problem som forflygter ren heden af  
som jeg ikke er interesseret i. Jeg  
er ikke som Albas interesseret i  
fjævenes indvikling for hinanden, i  
fjævens metakonstruktivitet - hvad  
fjævene kan gøre ved hinanden -  
jeg er interesseret i den enkelte rene  
kurve - kurven som personen - begrebet  
i ikke kurven som et præssion, men  
alene i sin egenhed af fjæve til-  
-stedeværelse.  
Det er fristende at stille sig spørgs-  
-målet om det er muligt at bruge  
kurven så dan? Kan man frestilte sig  
Umiddelbart  
visse primitive løsninger.  
Man kan f. eks. anvende den rene  
kurve i store og små kvadratiske  
eller rektangulære formater (plader  
- og spandte lærred - o.s.v.). Anvendel-  
-sen af så danne ens kurvede plader  
kræver af man holder sig til  
en kurve, f. eks. ikke kan vise

gule former som man med den eller  
røde - da der søs vil opstå relationer  
mellom de forskellige former som i  
et billede. Det er også et spørgsmål  
- om man kan inddrage som me-  
jerre kan anvende forskellige former  
f. eks. kvadrat og rektangel som man  
har vil der opstå en ~~area~~ relation  
mellom de forskellige arealudtrykninger  
og formernes forskellige lodrette - vandrette  
-te hængende. Måske kan det også  
man drøjer der sig om kvadrat  
som man med rektangler kræver det et  
rektanglets korte side er lig med  
kvadratet og at det er en multipli-  
-cation af dette.

Endelig kan man måske placere  
et fjerde kvadrat mere en stor  
hvid flade. Det kan have den  
fordel at den hvide flade dels er  
neutral, dels skaber et på om-  
-givelserne især den omrøde, men man  
kan ikke se bort fra den kendsgerning  
at en rød fjerde vil kræve afbuds-  
den hvide flade og søs lides og have  
neutraliteten, det bliver da et hvidt  
kvadrat med et fjerde en fjerde  
kvadratisk form inde i billedrummet





Det fjerde kvadrat i det hvide  
~~kan~~ blive undersøgt, og man kan  
omgivende hvidhed som en figur -  
en geometrisk form.  
Farve om rødet er under alle et  
meget stærkt blåt om rødet at bevare  
sig ind på, inden man har set  
sig om er man nødt i et bestemt  
-risone - smag - de her - og alt  
det skyldes. Den problematik som  
fjerde skaber interesser mig ikke.  
Alle disse spekulationer er stærkt  
ved at jeg foretog nogle eksempler  
at "R+B" var bussen på fjerde  
i første række og strukturer, end  
man det er ikke fjerde problematik  
ved "R+B" som interesser mig det  
er i forhold til iden - underordnet.  
Måske kan man sige at det er  
ikke fjerde problematik som sådan,  
ikke alle de andre fjerdes problem,  
men netop den røde og den blå  
specielle problematik. For man kan  
ikke omgås den kendsgerning at  
"R+B" skal og blot.  
der er R og B.  
Pludselig som jeg nu skriver alt  
dette bliver hele problematik om-

- Krim "R+B" meget kompliceret og ind-  
viklet - og jeg tror igen selv tilbage til  
udgangspunktet.  
Udgangspunktet var at jeg stillede spørgs-  
-målet: er det muligt med meget be-  
-grænset midler at fremstille alt  
hvad man ønsker - eller er det min-  
-ligt at fremstille det samme billede  
om og om igen uden at det bliver  
helt det samme billede - men forskel-  
-ligt hver gang?  
Jeg tror den måde, og de forudsætninger  
hvorunder spørgsmålet dengang var  
overbeholdt siden blev stillet ikke  
er gyldige i dag.  
Spørgsmålet: er det muligt at  
fremstille det samme billede (billede  
i realiteten betyder maleri) om og  
om igen (d.v.s. malt) og om  
at disse ~~billeder~~ ens skulpturelle  
billeder bliver forskellige.  
Forskellen kunne ikke ligge i valget  
af farve eller form skulptur - du kan  
jo, i følge den primitive disciplin  
man havde giver sig ind under,  
skulle være den samme for billedet til  
billedet, den måde med andre ord  
ligge i hånden - i selve maleri-



- cessen - i mouden materiale be hand-  
-ledes paa. Forskellen skulle vise sig  
gennem den maler tekniske proces,  
og moutte da ~~ikke~~ dreje sig om  
begreber som furre staffets maleri-  
-tet - penslens bevaelse - haandens  
precision eller mangel paa saam me  
- hvor saft paa begreber som alle  
malerkunst.  
Lil høre om roudet maler kunst.  
Det bliver i sidste instans et spørgs-  
-maal om malerisk subtilitet.  
Det kan jo ikke vere lige netop  
det som imponerer mig - og skolete  
i dag. Eller er det?  
Had spørgs malet indtil videre sku  
ubesvaret han.  
Hvis det ikke er, eller bør vere, de  
over for nævnte maleriske subtiliteter  
der skaber forskellen - hvad kan  
saa? - "R+B" fremshilles rent  
Hvis nu - ud part af en malersvend  
me konisk - ud part af en malersvend  
f. eks - eller via stille hugh - eller by-  
-vonde mere eller mindre maleriske  
processer - saaledes at produktene  
teknisk bliver fuld stam dig i den hede  
hvad skaber eller kan skabe for-  
-skellen? ~~skellen~~  
1. viser man en serie af saadanne

fuld stændig i den sidste perioder, som man  
vil alene synes af multiplication  
stille betragtningerne i hvide om idente-  
-ficationens fulde stændighed.

Og - hvis man ikke lige fra en gang  
den hvide betragtning ligger sig i sig selv  
-rettern vil de i almindelig ligg  
hver især for forskellige ligg - mere  
eller mindre lige som forskellige ligg-  
-forhold, sol - guldvej - elektrisk ligg -  
vil give dem forskelligt udseende.

2. Forskellen i form - størrelse.  
Alle ~~egne~~ størrelses ordene fra et  
lille til et stort form vil præcise  
-fers forskelligt.

3. Som for tidligere har været inde  
for forskellige midler vil skabe  
forskellige conceptioner og derved præcise-  
-tioner.

4. Endelig kan der være en forskel  
i materialer f. eks. mat. f. eks.  
luft f. eks. - olie f. eks. - Alu f. eks. -  
tryk - betegnelse - o. s. v.

Viden ~~at~~ alene at være kan vil  
til den materielle subtilitet kan  
der opstaa forskelle - selv om de bliver  
af mere var materialistiske karakter.  
Og som man vil vende tilbage til



Spørgsmål mødet fra jer om i hvor  
høj grad den mest subtile  
inneser mig idag? Og is kan  
straks svare at den ikke innes-  
ser mig.

Det der inneser mig er:

1. At is frivilligt har begrebet  
mig til de samme to former  
eller to former om roder, og den samme  
struktur. En A.B.C som is skal  
bringe uden hjælp af alfabetets  
andre bogstaver.

2. Det som danner op byr mig  
er hvad - og hvor mest is kan  
gøre med dette alfabet.  
Om is ved hjælp af det kan  
udføre alle de handlinger, ~~men~~  
formuler alle de punkter og ider  
is har lyst og hang til.

3. Og - om dette kan opføres uden  
at bringe formen og formen som  
er sproglige tegn, men udelukkende  
-de som de materielle fysiske  
begreber de er.

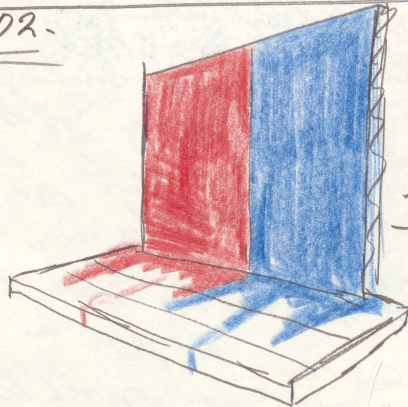
Om is tiltrods for at sou vel  
formen som formen kulturelt kon-

- venligst vil høre maler kunstens om -  
-vilde kan høre mig ud over, kom -  
-me fri af dette omviede?  
At bekæmpe fjenden med hans egne  
midler.  
5. Grunden til at is velger at søge  
paradoksalt middel som materialets  
formelle og tekniske bestanddele  
til at funde en maleri er at  
Rødt og blåt - to kvadrater i deres  
synlige tilstand vælde er de neutralste  
visuelle materialisationer is kender  
(i dag) da de i meget ringe grad  
associerer til fenomener uden for sig  
selv. En reaktion - made - en person -  
-tude - et, mere eller mindre bearbejdet,  
objekt - en sproglig formulering - og hvad  
man eller kan forstå sig af tilstande -  
-vælske alle som en skulptur af  
-associationer til alle mulige om -  
-råder og fenomener og sølde  
bringer uvedkommende punkter  
og forståelser ind i det kunst -  
-neriske omviede.  
Man - lad mig til dette forsøg  
have en præcision til fuge en lig  
line - is ønsker at opretholde  
de regler is privilligt har givet mig



ind under kuen at bring den rede  
og den blau - kuen de for kvadrater -  
men - at ja indlever den re de-  
-grensning vil tillude mig alle  
de varia lioner som er mulige.  
Ideen voor lykte ud pou at repe-  
-tere det selv som me tillude om g  
om igen (der gives <sup>brug</sup> bedste af en ma-  
-skine) men om at ~~afbringe~~ de  
samme farver og former hele tiden  
- og kun dem - men det betyder  
altsaa ikke at der skal gives af-  
-skud pou de variations muligheder  
som er naderlige og i loende disse  
farver og den re struktur.

29-5-22-



Op ret staaende  
plade der staa  
pou Bredt  
den rede og blau  
lykte knap hyl  
ud over bredde.