

12. Jan. 1974

FAKTA

Dato:

12. Jan. 1974

Sidetæl:

Værkstedsbog 3 74 s. 3-10

VÆRKSTEDS BOG NO 3.
74.

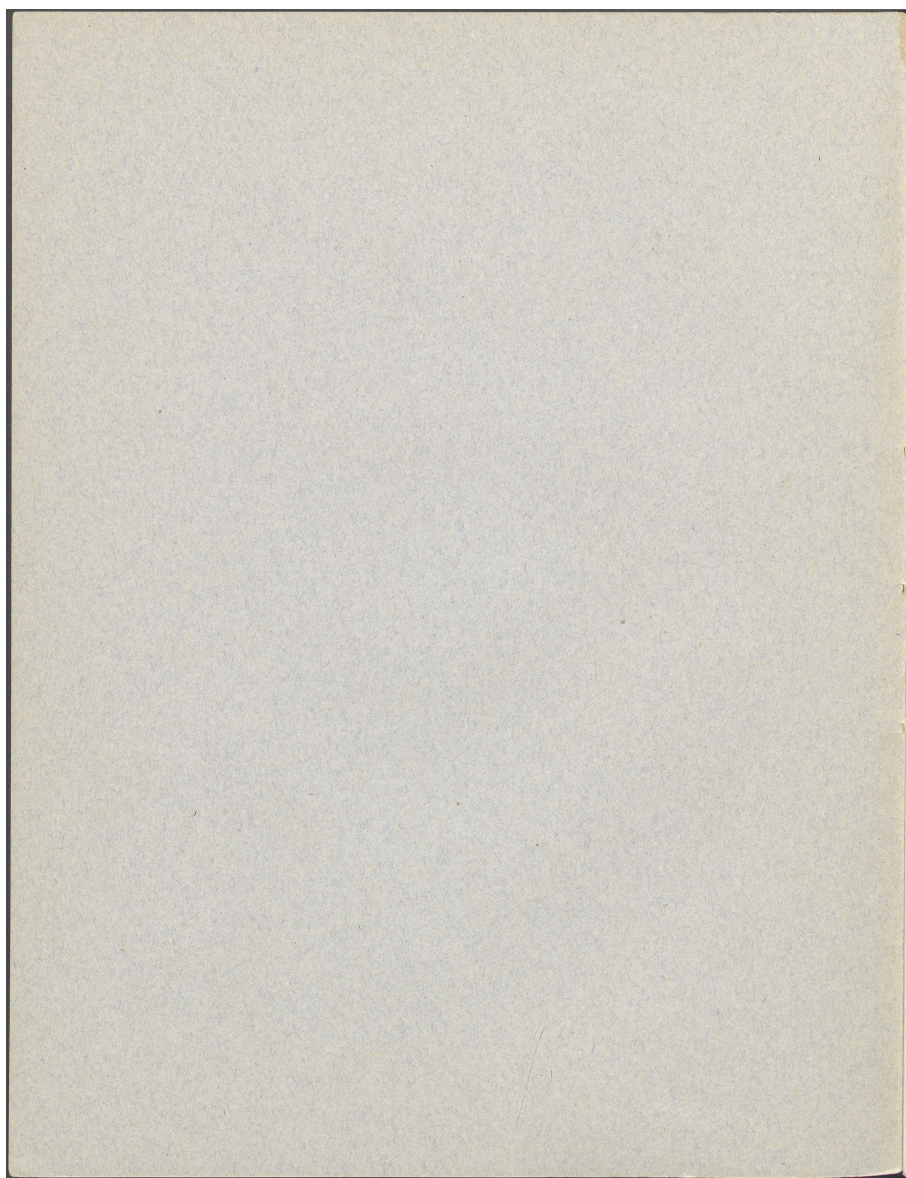
DESSIN



C à grain

**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET



12-1-74.

En firkantet flude bemalt
med en farve, uden former eller figurer
af nogen art inde på fluden - kan man
kalde det et billede - et maleri?
Ud over at fluden er bemalt med en
farve og det er lidt at se på selv
det kun måske nepdtøjligt til disse
beholdere.

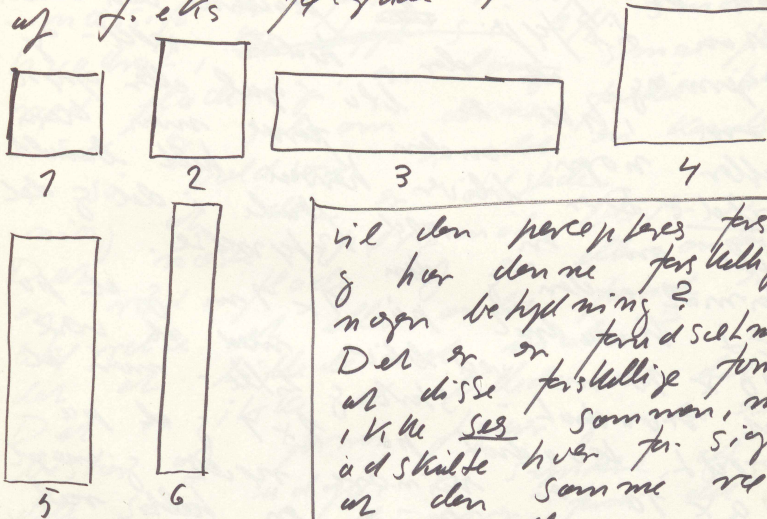
Hvordan kan man rent materiel
karakterisere denne foretelse?
Flude indfyldt af vist to dimensioner -
- med rumareal, i sig selv, altså
uden bemalingen, ved bemalingen på-
- fyres dette to dimensionelle rumareal
end nu en egenskab - farven.
For bemalingen du den pågældende
flade optræde alene; så også mate-
- rielt farve (hvid for lærred - papir -
pap - brøn - stål - for ubehandlet
- Celotex - jern - træ) der som karakter-
- teriserer fluden var dens størrelse
- form (kvadrant - rektangel - højde -
- bredde - o. s. v.) dens materialitet.
Nu er nu denne flude på fyres en
farve forandres dens udseende - flude-
- materialets farve udskiftes - dækket

af male materialets, fladens styrrelse
og formel er den samme som før
de malinger, men er farven en mængde
ren og kraftig rød - blå - gul - orange-
grøn - d. h. vil farven sandsynligvis
dominere og således neutraliserer formel
og styrrelse.

Farven her er anden, spændende, øjn-
-skuds den er betydningsbetændt,
den føler sig som familier og mæ-
-se associationer som er lidt for-
-skellige fra individ til individ.

En rød farve er ikke blot rød,
men den bestemte røde som for
måske måske er fascinerende for andre
måske frustrende, selv hvor kemil-
-neren bringer en rød direkte fra
tårnen, en rød som ikke kan, men
farve fulbright har formidlet, er det
hans røde - hans vulg - ikke be-
-skæmmende. Og det her behandlede til-
-fælde er der yderligere kemikaler
som har valgt hvor meget af
den røde farve, d. v. s. hvilke formel
areal udstrækning den skal dække
- bestemt hvad be skæmmet skal
se på. Dette er kendsgerninger man

ikke kan man uden om og som inde-
-ber en i det reelle problem
man må ved hjælp af opmærksomhed
Det spørgsmaal som her fuldstændig skal
fordes besvaret er: en rød (eller hvidt-
-som helst anden farve) be malet flade
af f. eks følgende forskellige former-



vil den percepteres forskelligt
og hvor den er forskelligt
nogen betydning?
Der er en fejludregning
at disse forskellige former
ikke ses som man, man
udskilte hver for sig, og
at den samme røde
den alle.

farve bræges på den samme, men
Farven er altså den samme, men
med forskellig areal udstrækning hvilket
naturligvis giver en perceptions forskel,
men er den så stor at den har nogen
betydning? Det falder for alle fladerne
er farven forskellen er formet af
dets størrelse (i meter). Hvis man for-

- kan sig at disse forskellige former var
umalende, optrådte som de materialt
var, så ville størrelse og formaforskell-
-ten være perceptibel - forskellen mellem
den lille væg og konstaterbar.
Bliver den ene forskel større og overlades
ved at fladerne males f.eks. røde?
Man vil fejli ~~den~~ fladerne den væg-
-grynning ~~at~~ der hedder rød- og
som i hvid er blå- gul eller grøn
eller nogen anden farve man kun
rød. Der bliver her ved helt benytt
hule om en rød flade i det & det
format - den & den størrelse.
Et kvadrat på 1×1 m & et på
 10×10 m ved bliver med et væg
et kvadrat - stort & lille - men et
rødt kvadrat på 1×1 & et på
 10×10 er mindre rødt & mere
mere rødt - der er en helt rød
forskul. For at holde os til kvadrater
jo mindre der opres jo mere vil
der frem træde som en figur-form
jo større i forhold til den menneske-
-lige størrelse vil det neutraliser
karakteren af figur-form - & her denne
størrelse yderligere en elementar væg

jerne vil den ne yderligere svulke stjernens
formstruktur.
7 g tror ikke på at et en jerne
har en bestemt stjerne - et formel-
en nedstrukning som den kan blive
i den diste med, men at den perceptions
-mæssigt er forskel på et reelt
kvadrat, ~~et kvadrat~~ ^{en} ~~helt~~ ^{helt} smalt
red flade ^{og} en lang smalt flade
o. s. v. og selv om den er forskel ikke
er så voldsom er det en kendsgør-
-ning at den er lidt. ^{Det}
Der næste spørgsmål bliver så:
en red flade af en eller anden
stjerne et eller andet formel er
der et lille - et maleri?
Det er ikke et lille du det ikke
består af former - figurer og andre enkelte
dele som udgør en syntese, af som-
-me grund og brød over fordi det ikke
fås og er at strukturen formen eller be-
-handle den kuloristisk man alene
holder sig til den kendsgerning at
den er red - er det heller ikke et
maleri. Du fladen alene nedstrukturer
sig ^{hvis} ^{man} ^{dimensionelt} ⁱ ^{nærmest} ^{og} ^{der}
~~er~~ ^{strukturen} ^{alene} ^{består}

og er i den henseende med den røde farve
hvormed den er bemalt kan den
heller ikke karakteriseres som skulptur.
Det nærmeste man kan komme
dens bestemmelse er at det er
en flade som er bemalt med
rød maling. Det er FORMAT
(kvadratisk - rektangel - o.s.v.) STØRRELSE
(Så og så mange centimeter eller meter)
FARVE (rød - blå - gul - o.s.v.)

og TWO DIMENSIONELT (højde - bredde).

Man - og her berøre vi et andet
af farvens fenomener, visse farver
blå - sort f. eks. har en stærk tanke-
-dons til at give en illusionistisk
forfølelse af dybde, at et objekt
bevæger sig ind i et uendeligt rum,
denne egenskab kan meget vel
mod sig for dimensionelt - flad-
-heden.

og det hele tuzet må man vel
opmærksom på at farven har
visse irrealer - ofte rent metaforiske
egenskaber, ligesom det er helt umuligt

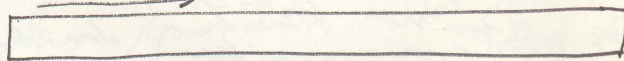
- ting at befri den for mangfoldige
associationer hos bestemte skammene for
individuelle, kulturelle, sociale, konventio-
-nelle fenomener uden for farven.
Det vil derfor være at mykles-
-lys postuler at B ville hævde at
red er kun rød - blå kun blå
gul kun gul - o. s. v. - enhver farve
har på et vist individ en betyde-
-ning udover dens rent farve-
-logiske karakteristika i rød-blå-gult.
Farven er g. kun ikke være andet
end et pressiv. Man - den som tror
at kunne dirigere, d. v. s. sproglig-
-gøre (kommunikere) den farves
et pressivitet du gør fejl. Kunsten
kun være valgt farve ud fra sit
egne helt subjektive forhold til
den, et forhold der aldrig vil
kunne måles ud til, udlæses af be-
-stæmmen da også han har sit helt
subjektive forhold til farven.
Hvilke farve kunsten vælger kun
derfor kun have betydning for
hans selv, for billedet, for bestemte

er det helt uden betydeling.
Det eneste som kont. kan have be-
-tydning er simpelthen at jern er
der, lige gyldig hvilket, at jern som
fenomen er til stede - til at se.

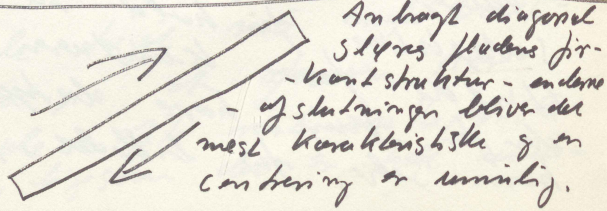
13-1-74.



meget smal høj ansjavel flade.
Oppe bevæger sig op ud og ned ud
mindst hederne for en centring (en
midte) som i ~~en~~ jernkonkret (kru-
-drubste - retangulært) flade er ikke
til stede.



meget smal ansjavel flade ←
infleres af oppe for venstre til
højre (som ved løsnings) og til-
-bage igen for højre til venstre,
heller ikke her er en centring
mindst.



Ar bebragt diagonal
skeres fladens jir-
-konstruktion - endene
af skæringerne bliver det
mest karakteristiske og en
centring er mindst.