

13. Aug. 1972

FAKTA

Dato:

13. Aug. 1972

Sidetæl:

Tranekær August 2 72 s. 3-7

-gerrings af hvad der er et
se - helt direkte i meget
lidt: to kvadrater hvoraf
det ene er rødt - det
andet blå. hvorfor selve
perceptions processen er meget
vanskeligt.
Der ligger en vis pointe
i denne perception "med
et blåt" - den er så hurtig
at forstå at den er villig til
mig bare en slags "effektive
"eftertanke" i den forstand
at de skuespiller når han
er færdig med selve den
direkte perception opstår
der et tom rum som
dets fyldes med en mangfoldig
spørgsmål i bevisen, dets
prover at på "more" ud af
hvad han ser (og tænke!).
Der er formodentlig i den-
ne eftertanke som rum op-
-levelsen har mulighed

for at opstå.
Allt dette er naturligt for
-modning - noget man ikke
kan vide noget om, så denne
formodning - kan disse mange
forskellige betingelser af de
tilstande kan man opvande
på selve eksistensen af "R+B"
propositionen - dette er den
er det er nok det centrale
moment.

T.Rancher. 13-8-92
"Hvis en mand retter sin
tanke mod sunne objekter,
så opstår der hos ham
en tilknytning til dem;
denne tilknytning avler
begejret, begejret avler
vished."
Bhavadajida.

Om "R+B"

Dette næsten i sig selv - som
derfra næsten slår over i
sin modsigelse og bliver
voldsom nægt.

Man må bestandigt være
misfornøjet: hvor meget har
andre årsager (forfængelighed -
og især sine) med
sind kunstneriske?

Er det ikke et krampe-
mæssigt forsøg på at skænde
forresten: at man maler?
Når ser man at vedhænde
sig - hvad man egentlig
gjør?

Man gør noget, man forsøger
at give det udseende af
at man gør noget andet.

Man gør noget som man
på grund af omgivelserne
ikke vil. Ved det at man
gør - man benægter handlingen
- på begrundeligt - ved at
give handlingen andet
navn.

Er det et billede?
Er det maleri? Et objekt?
Eller er det noget helt
andet? Et helt specielt
objekt, der kun i begreps-
sel omfang kan summen sig -
med de øvrige af
verdens objekter? Må
et objekt hvis det ikke
er at være objekt, man
igen (dramatisk) i a - ved
hjælp af objektet) noget helt
andet.

Det kan ikke benægtes
som værende objekt, men

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

De berettigelsen, betydeligheden,
tjener ikke i det udtryk -
karakteristika, dets betydning
tjener heller ikke i et væk
billeder - maleri, det er i
så fald det samme billede
- eller, den samme i kronografi
fra gængs til gængs - og det
kan kun, som rent teknisk
fordel, kaldes maleri, ikke
i udtryks mæssig konsekvens.

Det er det samme (billeder -
maleri) gængs på gængs, 1-2
eller 200 hundrede eller ingen
forskell - formsstrukturen er den
samme, det er de samme
for farver. Selv hvor der er
en forskel i materiale i den
enkelte farve eller farverne
indbyrdes er det det samme
- mere i to kvadrater - et

rodt - et blåt.
Disse eventuelle forskelle er be-
-tydeligheds løse i forhold til
den tekniske struktur og op-
-lyste.

Kunst kan kun kaldes
som det enkelte.

Om hver ting af et sprog
i kunsten kan kun være
et nødvendigt ord - da
selv kunsten ikke er et
sprog.

Det særlige ved kunsten er
måske netop dette at det
ikke eksisterer (eller kan opstå)
via konkrete farver, men
af den nødvendige visning
lader sig drøns portar ved hjælp

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

af disse, men i intet til-
fælde kan gøres i den hense-
med dem.

Kunsten må det være det
hvorefter den ikke kan føles
som Wittgensteins sprog.

"Kunstneren er visse-
lig en som er givet i handling.
Denne handling finder sted
i livet og ikke i den for-
bavelse. Den der lever med
dybt ind i livet er derfor den sande
kunstner."

Kristian Munk

"Den mand som spiller
violen med kunstnerisk
dybt ind i livet og hvis
er rettet mod be-
rømmelse, er ikke inter-
essant."

violen, han udnytter den
blot for at blive berømt,
"jeg" er en tungt ligesom
med musikken, og så den
er det også med forfatteren
eller maleren der skaber mod
berømmelse.

— i lid —
"Men den kunstneriske dybt-
hed og skønheden som er
den og dybt ind i handling
må ikke hvide dig, igennem,
og ikke kan nøje på linie
på dagen."

— i lid —
"Af hængsel uden den ene
eller en den form og dybt-
hedens, den kunstneriske
dybt heds oplyser"

— i lid —

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

"Kunst er ~~for~~ "pø"ets fra-
-vær"
— ibid —
"Dette er den største Kunst:
at leve kunneligt i alle
livets forhold"
— ibid —
oro ————
Trænekter. 15-8-72.
Jeg er på alle punkter
- for fuld stændig ude og skide
for ikke tilblid. Kun i lyde
fion de mening i nøg,
hvad kan mit privat liv
eller mit arbejde. Måske
skuffes forvirringen - udsigts-
- l'is huden med op i at pø
søger en mening?
Jø føler mig sidende
i mod form me hender - hvor
hvor mit arbejde min tilvesel-
- se i det hele 'høst for
mig hen? Hvor skulle pø
fjeres hen? Er det 'bte blot
fordi pø har op stillet at i bæl
er pø synes der skulle op -
- stå et resultat?
Jeg har en fornemmelse af
at alene i lumen, en eller
en den på sig følelse, der er mig
lid at arbejde - i i'kaly he -
- den findes, ingen til opret -
- l'is ende med vordig hæl -
- hvor pø da - måske er den
der uden pø mig kan på
pæl på dem.
Måske stænges det at pø
begynder mig på et punkt
hvor den form pø hid til
har bebygget mig af føles
i til stalt høl - og at pø søger
af den og mod en mig form den