

17. Jan. 1974

FAKTA

Dato:

17. Jan. 1974

Sidetæl:

Værkstedsbog 4 74 s. 3-5

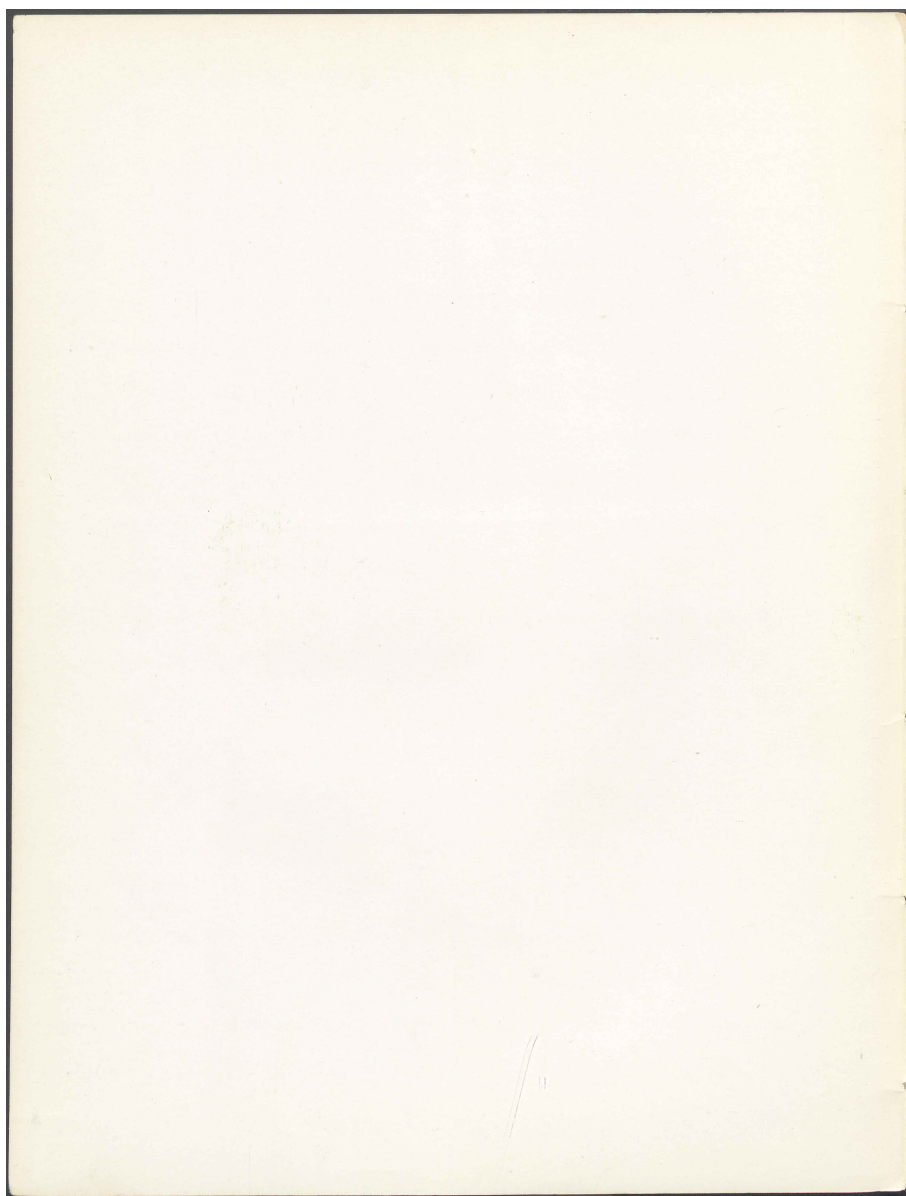
KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET



**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET



17-1-74.

Foreskillingen om at der ud fra
maleriets materialitet - farvestoffet kun
udstråle en eller anden form for magt
er kun rigtig hvis man som rigtig er
-konceder at en hver materialitet har
en udstråling, ellers s. det som illusion,
lige som at hævde at den måde
kunstneren bearbejder den materialitet,
og den hen sigt han har med den
bearbejdet - det han vil kommunikere
luder sig fastholde & videre transport
af materialet & dets bearbejdet.
Kunstnerens valg af denne eller hin
bearbejdnings metode kan have mening
for ham, men kun for ham alene.
At tale om et materials forvordling
til end er rent nonsens.
Som vi på ældre tiders figurative under-
-kunst f. eks. renaissance's vil vi sige
at malingen var det middel man
anvendte, og som var velegnet til det
formål, at opgive den supertelektens
forskellige te nomenor, farven - malingen
var så underordnet den hen sigt
at den næsten var helt camoufleret
som maling. Det var alt så italle
via farven - endte malingen materialitet

man kom muniterede, man var hvad
modernist liste af den sædvanlige verden
som alle opvandre og derfor kunne
kommunikere med. Man forsøgte i lyde,
renæssansen at give farver - malings-
materialitet en mening, påstod ikke
at der i sig selv havde fortællende ma-
-giske indhold, der var alene at
middelet, og at effektivt, man til andre
formål, til at opgive scenarier og til-
-leder af formål som man mente
var nyttige for menneskene at have
for sig.

Da denne sociale funktion fraktes
malerkunsten og der derved ikke blev
anden funktion til bruge til den end
alene at være maler-kunst var
der ingen anden farver - malings-
materialitetens egen værdi end at være til
via sine rent materielle egenskaber
at videre kommunikation individuelle,
subjektive tanker og programmer - hvad
sagt modernismen - opstod.
Efter at malingen havde fungeret som
et middel til formål med over sig
selv, ofte formål man idag vil ønske
for sig selv kunstneriske, blev malingen
selv formålet - sit eget indhold -

og da malning, materielt set ikke har
noget indhold ud over sin materielle
færvandl og hvar betydning ud af lille-
del.

Man farver ind mange udtrykke!
Farve er farve og farve er forskellige fra
hinanden, men denne forskel er ikke i
sig selv et kvalitets kriterie så den
ene farve er ikke værdispøddere end
den anden (hvad man også har far-
-søgt at lide os ind) så om kunst-
-neren vælger en farve frem for en
anden er helt uden betydning.

18-7-74. Denning af fluder.

En ri denning bliver helt af sig
selv altid umotiveret end en frejende og en
efterfølgende, alene i kraft af den værdi-
-givning at hunden ikke reagerer ens,
-forskul i malningens konsistens, penslens be-
-skaffenhed v. l. Denne forskel er ind-
-holdets leds - betydning leds - idet den er
opstillet i afhængig af kunstnerens evnt.
intentioner og til opst. hos hver om heds
den bemaler en flude.
Problemet der opstår af denning
m i den færdige hold accepteres for vel-
-ger man mellem en række af be-