

**21. Apr. 1972**

**FAKTA**

Dato:

21. Apr. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 1 s. 11-13

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Paris 16-4-72.  
"des perceptions son-  
-sorielles ne sont qu'une  
connaissance indirecte,  
relative"  
"de chemin de la  
Sugesse" Tome III  
A. Desjardins.

Paris 21-4-72.  
Hvorfor skiller man sig  
allid spjægt moult: er det  
rigtigt? - Er det forkert?  
Rigtigt i forhold til hvad?  
Forkert i forhold til hvad?  
Det kan kun være noget  
som spjægt - det kan kun  
være noget som prøver at  
føre noget forkert.

Det er noget der er sm-  
-vel væk - en tægt - imidlertid  
i resultatet. Hvis noget ikke  
fungede med sin dialisis  
sin skelnen mellem sig  
og forkert - godt og ondt  
ville man jo overhovedet  
ikke tænke over ~~hvad~~ hvordan  
det man oppe var / blev -  
man ville simpelt hen bare  
oppe det.  
Man noget er forfølgelse  
det er det der vil elskes-  
be endres - række opmærksom-  
hed - gøre sig gældende.  
Hvis noget ikke fungerer  
ville man blot gøre hvad  
man synes skulle gøres og  
ikke tænke på noget  
resultat. Et resultat er  
alone et produkt af noget.  
Noor jo sidder med mine

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Evendelige venstebledes sø  
Synes for smukt den ene  
smukt den anden efter det  
helt nylige og ofte er de  
heldt inviduelle. Dette behy-  
der for at der ikke kun  
er kun som har absolut  
ret, men tv-ty-pire-  
hævedes - det ene kan  
være nyligt - det andet  
bedre - finde kun også være  
nyligt - imøgening er mere  
nyligt end en anden ting  
at ting kan være nyligt og  
ferkelt.

Arnoud Desjardins siger  
noget præcist om dette -  
"En général il n'y a qu'à  
observer combien la plupart  
des artistes sont esclaves  
de leur art et identifiés

à leur personnage d'artiste  
pour voir à quel point il  
est rare que l'art soit  
une voie de libération.

"Qua liberté est aussi la  
liberté par rapport à son  
travail, à ses dons, à sa  
vocation, à sa mission, à  
toute activité accomplie  
& Comme et pression des  
sens de la séparation.

"Tout dogmatisme est  
le contraire de la spon-  
danéité de la vie et de  
la dispoibilité de celui  
qui vit vraiment."

"Si l'on étamine bien ce  
qu'il en est, on voit que  
tout intérêt est une  
fonction de l'égo, en effet

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

de ses limites et de ses  
exigences.

"Je suis et tout est  
bien"

Paris 22-4-72.

Hvis man spørger en  
Kunstner, hvorfor han arbej-  
der med kunst - af  
hvilken grund, som ville han  
formodentlig, hvis han var  
sund forbi, svare at han  
ikke især det og der ikke  
var nogen som helst grund til  
at han gjorde det.

Man ikke det er sandheden:  
at der ikke er, og aldrig har  
været, nogen faktisk årsag

til at fremstille kunst.  
At man har kunnet bringe  
kunstner til at tjene et  
eller andet formål er en anden  
sag, af ren social beskaffenhed  
og har ikke med selve  
Kunstner at gøre.

At et menneske har drømt  
til at fremstille kunst er  
der ikke nogen formål  
forklaring ~~for~~ nok. Og  
er vel dog en fuldstændig  
overflødig - en sådan for-  
klaring - lige som beskæftigelses-  
sammenhæng er ~~fuldstændig~~ fjende  
den.

At man vil have en  
årsag - en forklaring, nok  
den kunstneriske aktivitet  
er alene et produkt af sig selv  
for sig selv.