

## 27. maj. 1972

### FAKTA

Dato:  
27. maj. 1972

Sidetæl:  
Rød blå bd 8 s. 6-16

### TRANSSKRIFTION

27-5-72

"R+B" udstilling.

Man kan til en "R+B" udstilling ikke bruge den ret tilfældige fremgangsmaade at medtage en samling ting valgt ud af en produktion efter et eller andet kvalitetskriterie og derefter fylde lokalet med saa mange af den som der er plads til. Det er, ikke alene i forbindelse med "R+B" men under alle forhold en helt halsløs fremgangsmaade.

En "R+B" udstilling maa udarbejdes med henblik paa hvilket lokale — hvilke tidspunkt (f.eks i forhold til forudgaaende og efterfølgende "R+B" præsentationer eller andre aktuelle kunstbegivenheder) — og selvfølgelig først og fremmest hvad man vil sige.

Teoretisk bør en saadan udstilling bestaa af et ganske bestemt antal produkter der hver især har en funktion i forhold til den idee man i det paakommende tilfælde vil manifestere — og ingen produkter bør medtages af rent æstetiske aarsager — fordi de er "gode". Min udstilling hos Clausen i 73 f.eks bør baseres paa at vise hvad er "R+B" ideen — d.v.s saa tydeligt som muligt demonstrerer den grundlæggende idee saaledes at man senere herudfra kan udvikle og uddybe ideen.

---

Det kan ikke undgaa at blive et problem at variationsmulighederne stort set hurtigt er udtømt. Selvfølgelig kan der varieres i det uendelige indenfor minimale skift i den enkelte farve og farverne imellem, men kan en saa subtil variabilitet spille nogen væsentlig perceptionsrolle? Det afhænger for en stor del af beskuerens taalmodighed — lyst og evne til at beskæftige sig med objektet.

Men — der er ogsaa en mulighed for at bevidstheden om denne forholdsvis begrænsede variationsskala netop paa grund af sin begrænsning gør det nødvendigt at skærpe opmærksomheden til det yderste. D.v.s — i det øjeblik man har akcepteret de begrænsede valgmuligheder to kvadrater — R+B — maa man gøre sig fuld bevidst hvad man i hvert enkelt tilfælde vil med disse midler, man tvinges ikke alene til at gennemtænke alle muligheder, men ogsaa til at skærpe den plastiske opfindsomhed — forsøge at aflokke midler endnu nye muligheder tiltrods for det tilsyneladende umulige i et saadant forsøg.

Under alle omstændigheder kan man ikke basere "R+B" produktionen paa variationens perception det vil hurtigt ende i æsteticisme. Saaledes er allerede dette en mulighed der hurtigt lukker sig og kræver at man gaar videre til nye — det er dette stadige krav der maaske vil vise sig at være den mest dynamiske bestanddel af ideen.

---

Hvis man forstiller sig at der paa et tidspunkt opstaar en stærk trang til at producere f.eks en montage — collage — e.l. — forsaavidt en trang til noget

helt andet end "R+B", og man saa istedetfor at give efter for denne trang gav sig ind under den frivillige disciplin istedetfor at producerer et "R+B" produkt – ville dette produkt, paa den ene eller anden maade, komme til at indeholde det som fik trangen til montagen – o.l til at opstaa – og ville produktet kunne tilfredsstille denne trang?

Maaske ikke, da trangen jo netop opstod ved lysten til at lave noget helt andet en "R+B" – men sandsynligvis kan denne trang gennem den disciplin man frivilligt paalægger sig vise sig at være uden værdi, og dybde en rent overfladisk tilskyndelse – der blegner i forholdet til det mere stædige arbejde med "R+B"

Det er ogsaa tænkeligt at det man troede at faa ud af en montage kommer ud i en "R+B" – dette kan naturligvis kun blive en hypotese.

---

Som jeg skrev før er der selv indenfor denne røde og denne blaa mange variationsmuligheder saavel indenfor den enkelte farve som i relationen mellem de to farver – MEN – jeg vil vende tilbage til spørgsmaalet om hvorvidt saadanne variationer har nogen betydning.

Hvad betydning kan variationen mellem to farver have? I R+B kan den kun have betydning hvis den finder sted indenfor en serie af billede – altsaa hvis farven varieres fra billede til billede.

Drejer det sig ikke om en serie kan variationen alen have betydning for den der fremstiller produktet og altsaa har et intimt kendskab til de forudgaaende produkter.

Perceptionsmaessig, set fra et beskuersynspunkt har variationen ingen udslagsgivende betydning udover den ret værdiløse at han alt efter personlig smag har et udvalg hvoraf han kan vælge hvad han bedst kan lide.

Jeg tror det, perceptionsmaessigt, er en kendsgerning at en rød er en rød – en blaa en blaa – om de er henholdsvis lidt koldere eller lidt varmere – lidt lysere – lidt mørkere er i realiteten af mindre betydning – medmindre man tror der i disse forskelle ogsaa ligger en aabenbar perceptions og altsaa informationsforskel.

Bortset fra at man kan kontrasterer den røde og blaa saa de ophæves i et opflimmer – at man modsat ved en neddæmpning kan faa dem til at staa "lige" – tror jeg ikke paa en mærkbar perceptionsforskel.

Hvilket fører mig tilbage til tanken paa den ringe betydning perceptionen har i forhold til conceptionen.

Maaske maa man fastslaa at det "R+B" produkt i sig selv er forholdsvis uforanderligt – at produktionen slutter med fremstillingen af det rød og det blaa kvadrat sat sammen til et rektangel – altsaa et statisk objekt.

Men – som jeg tidligere har været inde paa dette en gang for alle afsluttede statiske produkt tilføres – bevægelse dynamik – forandring – variation – o.s.v ved maaden det bliver brugt paa. Jeg har en fornemmelse af at det er her hunden ligger begravet. Det er derfor jeg tror at det ikke er

perceptionen der skaber conceptionen, men i højere grad conceptionen som dirigerer perceptionen.

Jeg har i nogen tid haft den idee at man i en park eller have kunne anlægge et stort blomsterbed med røde og blå blomster i "R+B"strukturen. Denne idee demonstrerer noget af hvad jeg mener. "R+B" fremstilles her ikke med sædvanligt farvestof, men ved hjælp af naturblomster — men strukturen er den samme som altid —. "R+B" befinder sig her i naturens fri luft og er en del af den, en del af parken eller haven — i familie med de andre blomsterbede o.s.v. En sådan "R+B" vil ikke i første række blive opfattet som et billede, men som et blomsterarrangement til trods for at den består af nøjagtig samme struktur som altid hvor den optræder — ganske vist i et andet materiale, men i den samme form og med det samme "budskab" (eller mangel på budskab) — perceptionen (konstateringen af farven og formen) er stort set den samme, men conceptionen er grundet på miljøet en anden. Tænk man videre i disse baner: Et "R+B" produkt malet f.eks. på en stor celoflexplade anbragt på "den frie's" foraarsudstilling vil blive opfattet som et billede — måske et maleri — på grund af miljøet. Slæber man nu den selv samme plade over i Østre anlæg og placerer den nede ved vandet på skraaningen mellem træerne vil den ikke umiddelbart opfattes som billede, og slet ikke som maleri men snarere som et signal eller simpelthen som to farver — som noget artificielt som kontrasterer med naturen. Flytter man igen pladen, nu ud på gaden vil den højst sandsynligt blive opfattet som en plakat — eller som farvebaggrunden til et skilt der er ved at blive malet — eller som et eller andet der "nok skal bruges til et eller andet" — kort sagt gademiljøet virker ind på conception og perceptionen. (Man kan ikke forestille sig at der placeres noget i gadebilledet der ikke har en eller anden praktisk funktion).

Og igen lader man "R+B" trykke i et ugeblad vil man tro det drejer sig om en eller anden smart reklame — for hvad vil næste nummer af bladet afsløre, man vil ikke, medmindre der er en medfølgende tekst opfatte det som et kunstværk.

Disse eksempler som beviser på at miljøet påvirker conceptionen af produktet.

Der er den forskel på "R+B" og f.eks. M. Duchamps ready-made — Kosuths propositioner — at det her drejer sig om et artificielt produkt et kunstprodukt bestående af to farvede kvadrater og som ikke har forbindelse, lighedspunkter med de omgivende objekter.

I tilfældet med gadeplaceringen og ugebladet kan der måske endda være tale om et kunstværk der bliver en ready-made.

Men hvor ligger, eller kan ligge forskellen mellem "R+B" ideen og Daniel Buren's? Forskellen kan ligge i 1. At jeg ikke anser de to farver jeg har valgt for at være ligegyldige — at jeg ikke neutraliserer dem, med de hvide

mellemrum, Buren bruger, men at jeg vedkender mig deres farvemæssige perceptibilitet og den indvirken de to farver har paa hinanden.

2. At jeg ikke anser repetitionen for at være væsentlig — ikke afviser at der kan opstaa mange muligheder indenfor produktets struktur — jeg ønsker der gør det. At jeg altsaa ikke søger repetitionen som et princip, men blot akcepterer at den foreløbig er tilstede.

3. At samspillet mellem produktet og miljøet ikke er tilfældigt, men tværtimod selve det produktive punkt. At jeg fremstiller produktet med henblik paa miljøet og ikke blot placerer det samme produkt i forskellige miljøer (selvom de ovenstaaende eksempler paa miljøskift kunne tyde paa det).

4. At jeg ikke ønsker et maskinfremstillet, men et håndfremstillet produkt.

---

Forøvrigt er der den meget væsentlige fejl ved Buren's produkt at det associerer til hverdagsobjekter: saasom Markiser-madrasser- rød-hvide plankeværker omkring byggepladser-. Uden Buren sikkert vil det bliver produktet en ready-made uden at have dennes konsekvenser — det bliver hverken eller — hverken en rigtig readymade eller et rigtigt kunstprodukt som placeres i virkeligheden — det bliver et postulat — uden evne til at eksistere i sig selv, men alene i kraft af Burens skriftlige kommentarer.

27-5-72.

"R+B" udstilling.

Man kan til en "R+B" udstilling  
ikke bringe den ret tilfældige frem-  
gangs måde at modtage en samling  
ting valgt ud af en produktion efter  
et eller andet kvalitets kriterie og der-  
efter på det lokale med som mange  
af dem som der er plads til.  
Det er, ikke alene i forholdet med  
"R+B" men under alle forhold en  
helt hulstuds fremgangs måde.

En "R+B" udstilling må ud-  
arbejdes med henblik på midlet  
lokale - hvilke tidspunkt (f.eks. i  
forhold til grundloven og efterfølgende  
"R+B" præsentations- eller andre aktuel-  
le kunstbegivenheder) - og selvfølgelig  
først og fremmest hvad man vil

Sige.

Teoretisk bør en sådan udstilling  
bestå af et ønsket bestemt antal  
produktter der hver især har en  
funktion i forhold til den ide  
man i det pågældende vil  
- føle vil manifestere - og ingen

produkter blev medtaget af ren 2  
æstetiske årsager - fordi de er "gode".  
Min udskilling hos Clausen i 73  
J. eks. blev baseret på at vise hvad  
er "R+B" ideen - d.v.s. som tydeligt  
som muligt demonstrere den grund-  
-læggende ide således at man senere  
herudfra kan udvikle og udnytte  
ideen.

Det kan ikke undgås at blive et  
problem at variationsmulighederne  
stort set hurtigt er udtømmet. Skrift-  
-typer kan derimod varieres i det uendelige  
inden for minimale skrift i den  
en helte farve og farverne i mellem, men  
kan en så subtil variabilitet spille  
nogen væsentlig perceptions rolle? Det  
af hænger for en stor del af betragtningens  
fornøjelse - lys og mørke til et  
bestemt sig med algelede.  
Man - der er også en mulighed  
for at bevidstheden om den ne fer-  
-holdtvis begrænsede variationskala  
netop på grund af sin begrænsning  
går der med venskab at skærpe  
opmærksomheden til det yderste.  
D.v.s. - i det øjeblik man har akcept-

- Jævel de begrænsede valg muligheder  
for kvadrater - R+B - men man  
gæbre sig held bevidst hvad man  
i hvert enkelt tilfælde vil med disse  
midler, man fringes i alle alene til  
at gennemtanke alle muligheder,  
men også til at skærpe den plasts-  
ke opfindsomhed - forsøge af-  
afslutte midler endnu nye mulig-  
heder til trods for det til synes lødende  
u mulige i et sådant forsøg.  
Under alle omstandigheder kan man  
i alle busser "R+B" produktionen paa  
variationens perception det vil kunstigt  
ende i æstetisme. Souledes er  
allerede dette en mulighed der kunstigt  
bruktes sig og forever at man gør  
videre til nye - det er dette stadige  
krav der maaske vil vise sig at  
være den mest dynamiske bestanddel  
af ideen.

Hvis man forestiller sig at der paa  
et tidspunkt opstod en stærk brug  
til at producere f. eks. en montage  
- collage - e.l. - forou vilde en brug  
til noget helt andet end "R+B", og  
man sou i stedet for at give efter  
for denne brug gav sig ind under

den frivillige disciplin i stedet for at  
brønde over et "R+B" ~~projekt~~ - ville  
dette ~~projekt~~ <sup>modul</sup>, som den ene eller  
anden munde, kunne til at inde-  
-holde det som fik frøen til  
mon kugle - u. l. til at opstå - og ville  
brønde for kunne tilfødsstille denne  
brug?  
Mouste ikke, da frøen jo netop  
opstod ved lysken til at lave noget  
helt andet end "R+B" - men sand-  
-synligvis kunne denne frø gennem-  
den disciplin mon frivillig pålægge  
sig vise sig at være uden værdi,  
og derved en rent overflødig tilføjelse  
- det er der blegner i forholdet til det  
mere stadige arbejde med "R+B"  
Det er også tænkeligt at det mon  
brønde at på ud af en montage kom-  
-mer ud i en "R+B" - dette kan ma-  
-terielvis kunne blive en hypotese.

Som jeg skrev før er der selv inden-  
-for denne række af denne blaa mange  
variationsmuligheder såvel inden for  
den enkelte fure som i relationen  
mellem de to furer - MEN - jeg  
vil vende tilbage til spørgsmålet



om hvorvidt sådanne variationer  
har nogen betydning.  
Hvad betydning kan variationen  
mellom de farver have? af "R+B"  
kan den kun have betydning  
hvis den finder sted inden for en  
serie af lillende - altså hvis farven  
varieres fra lillende til lillende.  
Drejer det sig ikke om en serie  
kan variationer alene have betydning  
for den der fremstiller produktet og  
altså har et intimt kendskab  
til de fremgående produkter.  
Perceptions masser, set fra et be-  
skuerens punkt har variationen  
ingen indslagsvirkende betydning ud-  
over den ret vidtløftige at han all-  
efter personlig smag har et udtryk  
hvorefter han vil.  
Jeg tror det, perceptions masser, er  
en kendsgerning at en rød er en  
rød - en blå er blå - om de  
er henholdsvis lidt guldere eller  
lidt grønne - lidt lysere - lidt mør-  
kere er i realiteten af mindre  
betydning - med mindre man tror  
der i disse forskellige også ligger

en anden bar perceptions og altsoe in-  
-formations forskel.  
Bortset fra at man kan konstruere  
den rede & bea soe de oplysninger i et  
opflimmer - - at man modsat ved en  
med dampning kan for dem til et  
stou "lige" - hvor is ikke paa en  
måde har perceptions forskel.  
Hvilket forer mig til den til tanken  
paa den ringe betydning perceptionen  
har i forhold til conceptionen.  
Mousen maa man forstå at  
del "R+B" produkt i sig selv  
er forholdsvis uforudsigelig - at produkte-  
-tionen slutter med præstillinger  
af det red & del bea bevidst  
sæt sammen til et resultat - altsoe  
et statistisk objekt.  
Man - som is tidligere har været inde  
paa dette omgang til for alle afsluttede  
statistiske produkt til forer - bevægelse  
dynamik - forandring - variation - o.s.v.  
ved munden del bliver brugt paa  
78 har en fornemmelser af at det  
er her hvor den ligger begravet.  
Der er derfor is for at det  
ikke er perceptionen der skaber  
conceptionen, men i højre grad  
conceptionen som dirigere perceptionen.

Jeg har i nogen tid haft den ide  
at man i en park eller have  
kan sætte en lægge et stort blomstebed  
med røde & blå blomster, "R+B"  
strukturen. Denne ide demonstreres  
nogle af hvad jeg mener "R+B"  
fremstilles her ikke med sædvanlig  
farvestof, men ved hjælp af natur-  
blomster - men strukturen er den  
samme som altid - "R+B" befinder  
sig her i naturens fri luft & er  
en del af den, en del af parken  
eller haven - i forbindelse med de  
andre blomstebede o. s. v. En sø-  
dan "R+B" vil ikke i første række  
blive opfattet som et billede,  
men som et blomsterarrangement  
til døds for at den består af  
nøjagtig samme struktur som altid  
hvor den optræder - ganske vist i  
et andet materiale, men i den  
samme form & med det samme  
"budskab" (eller mangler nok bud-  
skab) - ~~conception~~ perceptionen  
(konstateringen af form & formen)  
er stort set den samme, men  
conceptionen er grundet nok mildere  
en anden. Derfor kan man videre i  
disse bøger: et "R+B" produkt

malet f. eks. med en stor celoseplade  
en brugt paa "den frie's" forovers udstilling  
vil blive opfattet som et billede -  
maaske et maleri - paa grund af  
midjel. Staber man nu den selv -  
- som en plade osv. i et skænt rum  
og placere den med ved vanden  
paa skovningen mellem træerne  
vil den ikke umiddelbart opfattes  
som billede, og stabiliseres som maleri  
men snarere som et signal - eller  
simpelt hen som en farve - som  
noget arteficiel som kontraster  
med naturen.  
Flytter man igen pladen, nu ind  
paa gulden vil den højst sands-  
-synligt blive opfattet som en  
plakat - eller som en farve baggrunden  
til et skilt der sig ved at blive  
maleri - eller som et eller andet  
der "man skal bruge til et eller  
andet" - hvor sagt godt midjel  
virker ind paa conception of  
perceptionen. (Man kan ikke fore-  
- stille sig at der placeres noget  
i gode billeder der ikke har en  
eller anden praktisk funktion).  
Og igen lader man "R+B"  
og flytte i et ugeblad vil man

tro det drejer sig om en eller anden  
Smarth reklame - for hvad vil  
næste nummer af bladet afgive,  
man vil ikke, med mindre der  
er en medfølgende tekst, og du be-  
det som et kunstværk.  
Disse eksempler som beviser på  
at midlet påvirker conceptionen  
af produktet.  
Der er den første på "R+B"  
og f.eks. M. Duchamps ready-made-  
Kosuth's proposition - at det her  
drejer sig om et artificielt produkt  
et kunstprodukt bestående af  
to furede kvadrater og som ikke  
har forbindelse, ligesom punkter med  
de del omgivende objekter.  
og tilføjet med gode placeringer  
og lige bladet kan der måske  
endda være tale om et kunst-  
værk der bliver en ready-made.  
Men hvor ligger "R+B" i den og  
forskellen mellem? Forskellen kan  
Daniel Buren's. Forskellen kan  
ligge i 1. At j's ikke anser de  
to furede j's her vulge for at være  
lige gyldige - og j's ikke neutraliserer  
dem, med det herde mellemrum

Bureau bruger, men et is ved hvordan man  
deres fjerne mæssige perspektivitet og den  
indvirkning de to fjerne kan gøre hin-  
anden.

2. At is ikke anses repetitionen for  
at være væsentlig - ikke afviser at  
der kan være store nye miljøer inden-  
for store produktets strukturer - i en-  
-ster der gør det. Ikke selv repetition-  
At is altså ikke selv repetition-  
-nen som et princip man blot  
akcepterer at den faktisk er til-  
-stedeværende.

3. At som spillet mellem produktet  
og miljøet ikke er tilfældigt, men  
hvordan selv de produktive  
punkter. At is fremstiller produktet  
med henblik på miljøet og  
ikke blot på sig selv som en  
produkt i sig selv (selvom  
de overstående eksempler på miljø-  
-skifte kunne tyde på det).

4. At is ikke ønsker et maskin-  
-fremstillet, men et håndfremstillet  
produkt.

Forøvrigt er der ~~en~~ en den meget  
væsentlige fejl ved Burin's produkt  
at det associerer til hverdagsobjekter.

Så som: Markiser - madsse - rød-vidde  
planke værker omkring byggepladser -  
i den Buren sikkerhed vil det bliver  
brønden et en really-made uden at  
have den nes kasse løsninger - det bliver  
hverken eller - hverken en rigtig ready-  
-made - eller et rigtig kunst produceret  
samm placeres i virkeligheden - det  
bliver et produkt - uden enne vil  
at eksisterer i sig selv, men alene  
i kraft af Burens skriftlige kom-  
-mentarer.

28-5-72.

Det er en fejl helt at  
vide til luke andre fjerde mængde  
Der er for prøvel med sort og  
ultramarin - som havde mængde  
der end mængde i luke er uddraget.  
Gul og videt er også de fjerde  
Som sammen har meget for associa-  
-tioner og derfor mængde også er an-  
-vendelige:  
Men det er et betænkeligt om-  
-røde at bevise sig ind pro-  
for, ved brug af andre fjerde per-  
end "R+B" nye: man lige luke  
ind i den fjerde problematik