

## 4. okt. 1973

### FAKTA

Dato:  
4. okt. 1973

Sidetæl:  
Rød blå bd 15 s. 3-4

Generelle kommentarer:  
Brice Marden. Amerikansk kunstner (f. 1932).

### TRANSSKRIFTION

FORTSAT FRA: 14. 4-10-73.

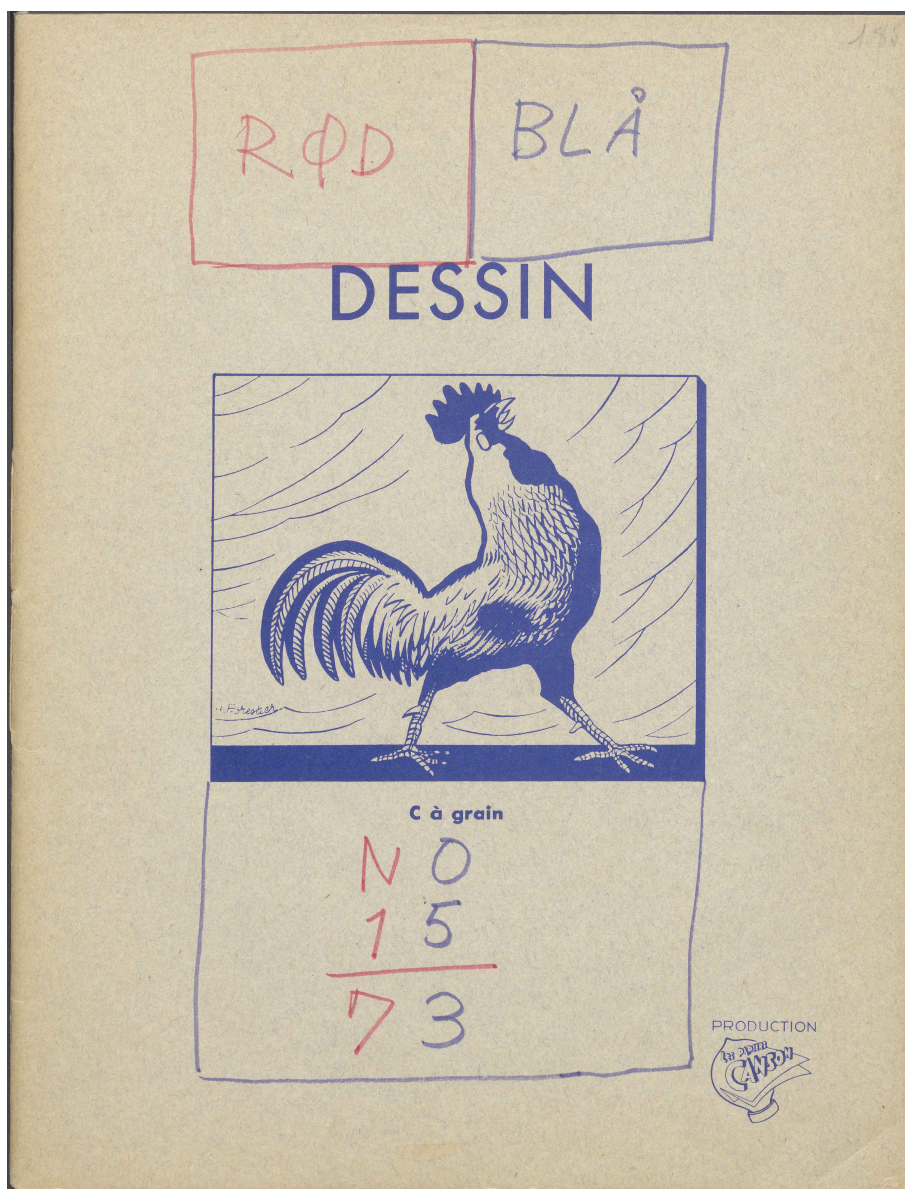
mindst kunstinteresserede konfronteret med "R+B" pludselig vil blive genstand for en åbenbaring af kunstnerisk interesse og entusiasme, naturligvis ikke og det interesserer mig også mindre. Det som derimod interesserer mig er at "R+B" er tomt – problemløst hvad angår form – farve i det der eengang for alle er valgt, taget bestemt i den henseende, og at den hellerikke på andre områder prætenderer at sige – udtrykke noget – der ligger ikke i "R+B" en esoterisk filosofisk om den universelle sensibilitet som hos Yves Klein, ikke en marxistisk tanke som hos Daniel Buren, ikke en farveæsteticisme som hos Brice Marden, ikke en hævde af den æstetisk maleriske som Ad Reinhardts absolutisme – o.s.v.

"R+B" er ikke afhængig af hvordan (eller af hvem) det er malet, hvordan forholdet er mellem den røde og blå (de variationer hvori "R+B" naturligvis udføres fra min side er af ren subjektiv art og har intet at gøre med hvad beskueren ser) det eneste formål man derfor kan hævde at "R+B" kan have er at det er tilstede – at det eksisterer – kan SES.

Tilskueren stilles absolut frit – han kan ved at SE beskæftige sig med hvad han ser – eller han kan lade være – kunstneren med sine meninger, ideer, følelser, udtryk, trænger sig ihvertfald ikke på.

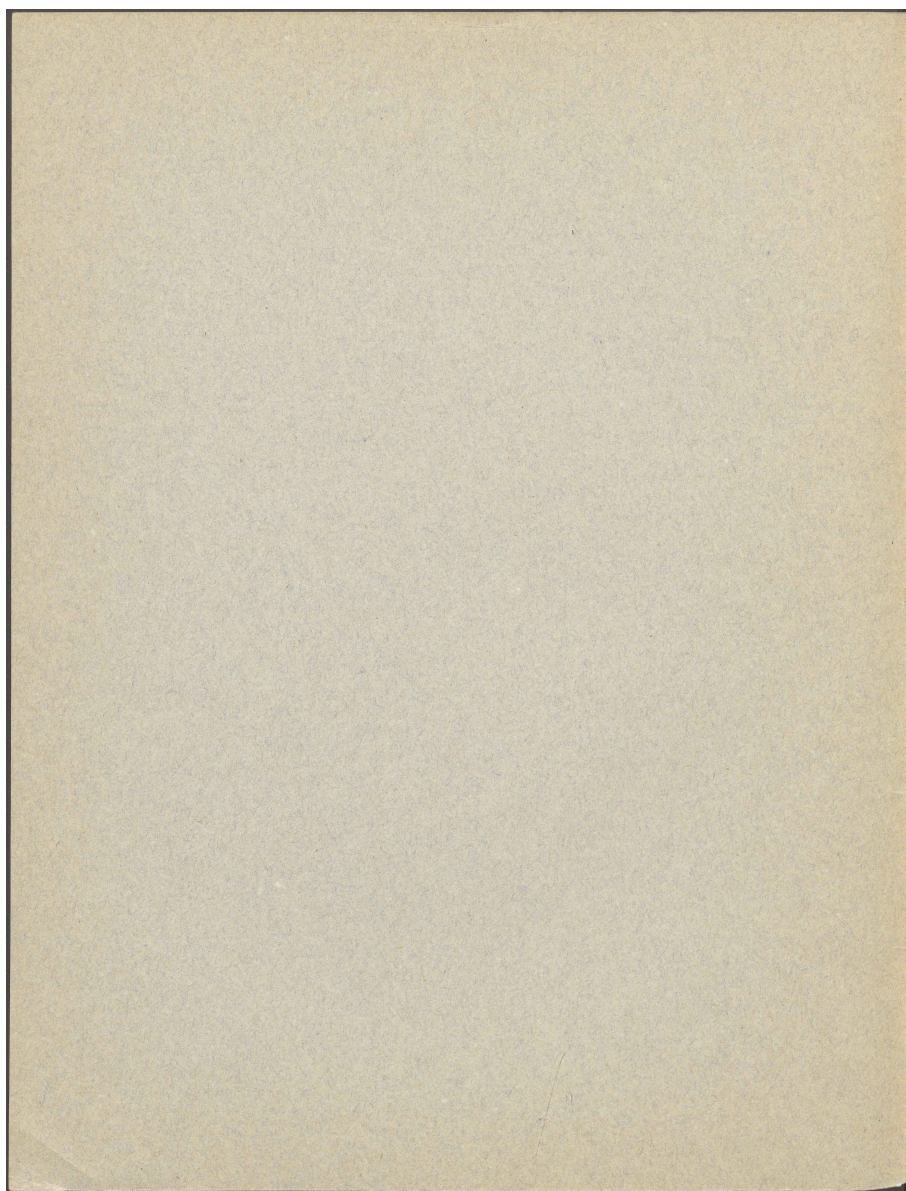
KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET



**KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET



FORTSAT FRA: 74.

4-10-73.

mindst kunstinteresserede. Men faktisk  
med "R+B" pludselig vil blive opstøvet  
for en åben berøring af kunstnerisk  
interesse & entusiasme, naturligvis  
ikke & det interesserer mig også  
mindre. Det som derimod interesserer  
er at "R+B" er form-pro-  
-grammet hvad angår form - form  
i det der engang for alle er valgt,  
fulgt bestemte i den henseende,  
og der heller ikke på andre om-  
råder prøver at side-udtrykke  
nogen - der ligger ikke i "R+B" en  
esoterisk filosofisk ide om den  
universelle sensibilitet som hos  
Kees Klein, ikke en marxistisk tanke  
som hos Daniel Buren, ikke en  
farve & teksture som hos Brice  
Marden, ikke en hændelse af  
den estetik maleriske som hos  
Ad Reinhardts absolutisme - o.s.v.  
"R+B" er ikke af hensigt af hver-  
-dan (eller af hvem) det er mald,  
hvordan forholdet er mellem den røde  
& blå (de variationer hvori "R+B"  
maleris udtryk ~~er~~ fra min  
side er af ren subjektiv art &

har intet at gøre med hvad beskueren  
ser) det eneste formål man derfor  
kan have at "R+B" kan have  
er at det er til stede - at det  
eksisterer - kan SES.  
Tilskueren stilles altså frit - kan  
kun ved at SE beskæftige sig med  
hvad han ser - eller han kan lade  
være - kunstneren med sine meninger,  
ideer, følelser, udtryk, bruger sig imidlertid  
fuldt ikke på.

5-10-73.

Måske skræmmes man ved  
at opdage den kendsgerning at et-  
-hvert kunstværk er "forml".  
Så om de gamle mestres, Man tegner  
Uccello - f. eks. billedet "handler" om  
mødt - 2. fulde af fortælling og aktion,  
så er det kun til syne lødende, på  
det rent ydre plan. Billederne "kon-  
-siderede" disse kunstnere efter en  
rette fælles regel bygger på et  
fælles og fjernt og den kan oprindeligt, og  
der var disse "regler" og den kan bille-  
-derne ikke alene; virkelig heder hand-  
-bde om, men også bestod af idet