

## 30. sep. 1972

### FAKTA

Dato:

30. sep. 1972

Sidetal:

Rød blå bd 12 s. 12-16

### TRANSSKRIFTION

30-9-72

Hvis man udskyder farverne er der så i det hele taget nogen fornuftig grund til at fastholde strukturen? Kvadraterne har den fordel at det er den neutraleste form man kan finde frem til og at det kan fungere som et stadigt tilbagevendende modul.

Det ophæver formvalgets problematik og forenkler – forskel – variationer – til delingen to – alt indenfor de to kvadrater, stillet sammen og gentaget fra gang til gang må give en neutral struktur og således ophæve formproblematikken.

Jeg bliver dog ikke træt af ustandseligt at gentage at, i det øjeblik farven forlades opstår en alvorlig fare for at overfører valør – nuance og farveproblemet på det materiale man bruger istedet, at man kort sagt bruger det som farve. Brugen af forskellige materialer kan meget let gå hen og få samme sproglig karakter og funktion som den man har villet undgå via farven. Der opstår adskillige problemer f.eks hvilke associationer har de materialer man bruger og kan de være vildledende idet de fører for langt væk fra det kunstneriske område og ud i helt andre kunsten uvedkommende?

Et eks. jeg ønsker at markerer et rumligt areal på en væg evt i form af et kors. For at markerer dette korsareal på væggen benytter jeg mig af fire ens, men tilfældig valgte postkort forestillende Triumfbuen.

Postkortet er en brugsgenstand – i form af et billede der viser en kendt parisisk turistattraktion. Dette billedes kunstneriske kvalitet er lig nul, men det forestiller altså et bygningsværk som de fleste kender. Postkortets funktion er at være transportør af en skriftlig hilsen hvorefter det evt. af modtageren hænges på væggen. Her i dette tilfælde transporterer det ikke en hilsen, eller meddelelse, men hænges på væggen – ikke som en erindring, men for at markere et korsformet vægareal – vil denne markering, altså det kors som dannes af rummet mellem kortene blive så væsentlig udtalt at kortets egentlige andre funktioner træder i baggrunden evt. helt forsvinder?

Dertil tror jeg roligt man kan svare NEJ – Postkortet bliver ved at være et Postkort som gengiver et billede af Triumfbuen. Beskueren vil uvilkårligt tro at disse fire ens billeder af Triumfbuen har en betydning og ikke kun den betydning som de altså i dette tilfælde har at danne korsarealet på væggen, men en der direkte kan udledes af kortets motiv. Triumfbuen gentaget 4 gange. Det betyder at beskueren skal gå en omvej over de associationer som kortets motiv indgiver ham for at nå frem til kærnen – det hvide korsmelletrum.

For at undgå farven og formens sproglighed besværer man sig altså med at skabe en perceptionsomvej via en ordinær ting og de til den knyttede, og kunsten uvedkommende, tankeforbindelser for at kunne nå frem til produktets hensigt og mening.

Det er ikke nogen lykkelig løsning på problematikken.

Og — er den nødvendig? Grunden til at jeg i sin kom ind på anvendelsen af Postkort var at de repræsenterede en masseproduceret brugsgenstand, at de var billeder af helt neutral beskaffenhed d.v.s at de bortset fra motivernes forskellighed var ens. De var nok neutrale, men ikke på samme måde som f.eks et stykke indpakningspapir, emballagepap e. I der let kan få en æstetisk funktion placeret i en kunstnerisk sammenhæng — farven på materialet — stofligheden — bearbejdelsen o.s.v. Postkortet bruges som det er uden tilskæring — uden på nogen måde at deles men helt ubearbejdet.

Postkortet er neutralt på en æstetisk lukket måde. Man camouflerer ikke at det er et postkort hvad man let ville kunne gøre med andre mere anonyme materialer som f.eks de ovenfor nævnte.

Der tror jeg, trods alle de indvendinger man kan komme med, at Postkortene er den nærmeste løsning af en ikke sproglig formulering. Selv hvor man bruger, og bearbejder, andre materialer såsom grafit — kul — lim — mad — tøj — olier — o.s.v vil man konsekvens set blive hængende i sproglige formuleringer af disse materialer — deres stoflighed — deres valørværdi — deres farve — deres forhold — sammen, til hinanden o.s.v Og så synes jeg for øvrigt postkort er sjove.

undre (kunstneriske) formål end der  
oprindeligt var dette materiales bestemte-  
-se - derved bliver den kunstneriske  
hændelse man prøver sig med den  
der kan dele og ikke deres sandt fysiske  
realitet. Først er, selv når den  
anvendes ved undersøgninger af dens  
egenskab som malning - et begreb  
i sig selv (med en farve?) og desu-  
-den når den anvendes i kunstnerisk  
offered så behøver med kunst-  
-historiske - maleriske associationer  
at den bliver et begreb i sig selv  
der i dette tilfælde ~~ikke~~ kan stå  
i vejen for den kunstneriske handling.  
Det gør bedre når man går ned  
til sort - hvid - og klar - brunt -  
men selv da undgår man ikke de  
maleriske associationer. Først opstår  
lid for den sande og første opstår  
der en hel masse nye problemer.

30-9-72.

Hvis man udstylder farverne  
er der så i det hele taget nogen formidlig  
grund til at fastholde skubtekan?  
Kvadraterne har den fordel at det er  
den neutralste form man kan finde  
frem til og at det kan fungerer som  
et skubt tilbagevandende modul.

Det er hoved- form uafgjelds problematik og  
forankler - forskel - variationer - til delingen  
for - alt i den for de for kvadrater,  
skiller sammen og oplyste for gængs til  
gængs må give en neutral skulptur og  
Således er hoved form problematikken.  
7 og bliver dog ikke det af instande-  
-lig et oplyste at, i det offentlige foran  
forlades opstår en alvorlig fare for et  
overførsel vider - nuance af farve problemet  
på det materiale man bringer i stedet,  
at man bør søge bringe det som  
farve. Bringende af forskellige materialer  
kan meget let give hen og for samme  
sprog lige karakter og funktion som  
den man har vilde undgå i en farve.  
Der opstår adskillige problemer f. eks  
hvilke associationer har de materialer  
man bringer og kan de være tilledende  
i det de fører for langt væk fra det  
kunstneriske område og ud i helt  
andre kunstner med ham munde?  
Et eks. jeg ønsker at markere et  
rum tilf ureal på en væg event; form  
af et kors. For at markere dette kors-  
-areal på væggen bemærker jeg mig af  
sine ens, men tilfældig uafgjeld posthæft

fore stillen de Triumf breen.

Postkortet er en brugs genstand - ~~et billede~~  
i form af et billede der især er tænkt  
Parisisk turistattraktion. Dette billedes  
kunstneriske kvalitet er høj nok, men  
det foreskriver altså et bygningsværk som  
de fleste kender. Postkortets funktion er  
at være transport af en skriftlig hit-  
-sen - hvorefter det tænk. af en anden  
hænges på vognen. Her i dette lille billedes  
transporter det ikke en hit-sen, eller med-  
-delelse, men hænges på vognen - ikke  
som en erindring, men for at markere  
et kors formet værelse - til ~~denne~~  
denne erindring, altså det kors  
som dannes af rummet mellem værelse  
blive så væsentlig udbyldt at kortets  
egendelige andre funktioner træder i bag-  
-grunden tænk. helt for sig selv?  
Dertil tror jeg veligt man kan svare  
NEJ - Postkortet bliver ved med at  
være et Postkort som angiver et  
billede af Triumfbreen. Bestemeren vil  
nårligt for at disse fire ans  
billeder af Triumfbreen har en be-  
-tydning og ikke kun den betydning  
som de altså i dette lille billede har  
at danne kors værelse på vognen, men  
og der direkte kan udledes af kortets  
modv - Triumfbreen angivet 4 gange.

Det betyder at beskueen skal gå en om-  
-vej ~~for~~ over de associationer som brokets  
motiv indgive ham for at nå frem  
til kernen - det brede kors mellem-  
-rum.  
For at undgå farven og formens smaghy-  
-hed besøger man sig altså med at  
skabe en perceptionsomvej via en anden  
linje og de til den knyttede, og kunstner  
med ham mente, den begrundelse for at  
kunne ~~naa~~ nå frem til produktets  
konst og mening.  
Det er ikke nogen lyfaldig løsning  
på problematikken.  
Og er den nødvendig? Sin krom  
grund til at jo Postkortet var  
ind i en vandel af masseprodukt  
at de repræsenterede en masseprodukt  
brings opstand, at de var lilleder af helt  
neutral beskaffenhed d.v.s. at de var det  
fra motivernes forskellighed var ene.  
De var ikke neutrale, men ikke på  
som me mude som J. etis et skulptur  
indpakningspapir, en ballage pap e. l.  
der let kan få en estetisk funktion  
placert i en kunstnerisk som nær heng-  
jerven på materiale - Stoffet uden bearbejdelse  
o. s. v. Postkortet bruges som det er  
uden tilskoring - uden på nogen måde  
at deles man helt ubearbejdet.  
Postkortet er neutralt på en ~~estetisk~~

æstetisk indblik måde. Man kommer flaar  
ihlke ar det se et postkort hvad man  
let ville kunne gøre med andet mere  
anonyme materialer som J. Elias de oven-  
for nævnte.

Derfor tror jeg, trods alle de indvendinger  
man kan komme med, at Postkortene  
er den nærmeste betyning af en ihlke  
sproglig formidling. Selv hvor man  
bringer, og bearbejder, en del materialer  
så som gips - lim - mud -  
tejl - olie - o. s. v. vil man konsekvens-  
sel blive hængende i sproglige formi-  
delinger af disse materiale - deres stoffe -  
hed - deres værdi - deres form - o. s. v.  
Ja hold - sammen, til hinanden o. s. v.  
Og så synes jeg forenkling postkort  
er sjove.

3-10-72.

"Que du tableau minimaliste s'oppose au  
principe du contraste des formes et des  
couleurs, on fait que bases de la  
composition"

Strozeminski.

"Je suis contre la ligne et toutes  
ses conséquences: couleurs, formes,  
composition. Tous les tableaux, quels