

1. nov. 1971

FAKTA

Dato:

1. nov. 1971

Sidetal:

Rød blå bd 5 s. 3-5

TRANSSKRIFTION

1-11-71.

Det der søges – er, en tilstedeværelse som selvfølgelig er tilstede – har materiel eksistens – i kraft af det rent materielle kropslig sensuelle forhold man har til det. Men – det skal alene være i kraft af tilstedeværelsen og ikke dennes begrundelse i noget formelt valg – d.v.s man har ikke (i første række) valgt dette materiale ud fra en bestemt perceptiv hensigt – man har valgt materialitet som repræsentant for materialitet i almindelighed og ikke fordi det var lige netop det materiale. Hvorfor? Fordi mit subjektive forhold til et bestemt materiale har meget smaa chancer for at naa ud over denne subjektivitet ud til beskueren og hvis den gør det kommer den til at virke som – ja være – et paabud – beskueren skal se selv ikke gennem mig.

Lad os nu forudsætte at vi har opgivet forladt farven til fordel for et "anonymt" materiale, og altsaa hævder at hvilke materiale det drejer sig om er ligegyldigt bevæger vi os så ikke i nærheden af "ready made"? Baade - og, "Ready made" er en ting man helt ubearbejdet henter fra virkeligheden, men de her anvendte materialer bearbejdes i den forstand at de dannes – formes indenfor den struktur som bestaar af to kvadrater dannende et rektangel. Materialet selv kan man altsaa godt benævne "ready-made" men i det øjeblik det bearbejdes indenfor den nævnte struktur ophøre denne benævnelses gyldighed.

Eller saadan: materialet er en "ready-made" men bearbejdelsen af det er kunst. Strukturen og materialets realitet staar enten lige – eller ihvertfald forandre – forrykker bearbejdelsen materialets funktion – i "ready-made'n" er det forflytningen fra et miljø til et andet (kunstmiljø) der gør forvandlingen fra virkelighed til kunst mulig, ved bearbejdelsen af selve materialet (selv en saa minimal som denne) er det indenfor selve produktet forvandlingen sker – stort set uafhængig af miljøforandring. Strukturen er ikke et produkt af materialet, men dette indordnes – ubearbejdet – under strukturen. Det er strukturen som er gentagelsen – repetitionen og materialet der er forandringen – variationen – forskellen. Vil dette bevirke materialets dominans? Vil dette bevirke at materialet bliver expressivt? Eller kan strukturens repetitivitet bevirke at materialet ikke faar anden expressivitet end den naturligt iboende? Det kan ikke undgaas at man faar forkærlighed for at vælge og arbejde med visse materialer frem for andre, men dette kan kun blive en rent privat affære som ikke har, og ikke bør have nogen betydning end med beskueren. I det lange løb vil det nok blive vanskeligt ikke at involvere sig selv og beskueren i materialiteten, men man maa da være paa vagt overfor enhver tendens til expressive materialevirkninger. Fordelen ved brugen af materialer er at den føre ud over farveproblemet – idet der kun kan arbejdes med materialets naturlige farve. Derfor skal man ogsaa fortrinsvis holde sig til neutrale materialer og undgaa saadanne der paa

den ene eller anden maade er indfarvede.

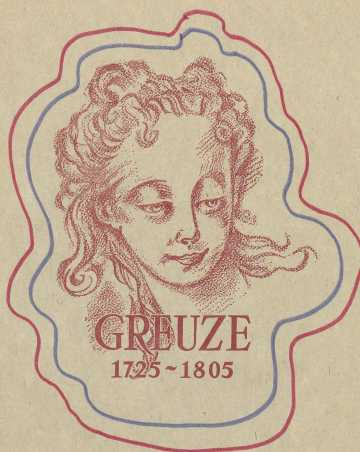
Afskaffelsen af farven er et skridt i den rigtige retning – men ogsaa brugen af forskellige materialer stikker stadig i det æstetiske. Jeg maa arbejde hen til et punkt hvor enhver mulig forveksling, enhver unødigt indblanding i æsteticisme simpelthen er umulig. Det skal være meget direkte fysisk sanseligt – men ikke symbolsk.

Jeg ønsker ikke tingene skal være, eller skal kunne forveksles, men andet end hvad de i realiteten er.

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

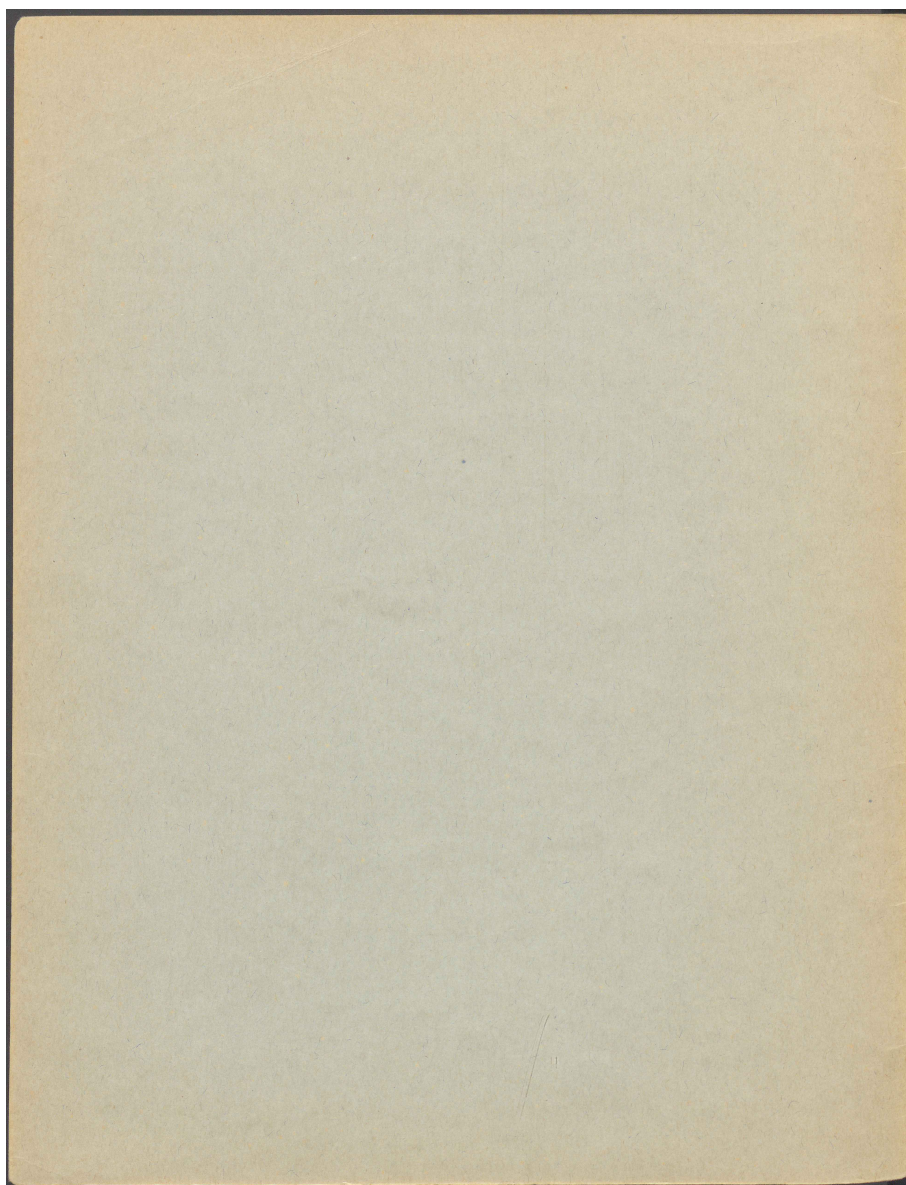
NY CARLSBERGFONDET

R + B - NO - 5 - 71.



**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET



7-11-77.

Det der søges - er, en tilstede-
-værelse som selvfølgelig er tilstede - har
materiel eksistens - i kraft af det rent
materielle kropslig sansuelle forhold man
har til det. Men - det skal altså være
i kraft af tilstedeværelsen og ikke dennes
begyndelse i noget formelt valg - d.v.s.
man har ikke (i første række) valgt
dette materiale ud fra en bestemt præcep-
-tiv hensigt - man har valgt materialet
som repræsentant for materialitet i almin-
-delighed og ikke fordi det var de lige
med en bestemt materiale. Hvorfor? Fordi
mit subjektive forhold til et bestemt
materiale her meget som en chance for
at man udover denne subjektivitet ud til
betraktningen og hvis den efter det kommer
der til at virke som - ja vist - et pou-
-tend - betragtnings skal se selv ikke op-
-nem mig. Man foreslår at i har oprevet
forud os, min foreslår at i har oprevet
forud os, min foreslår at i har oprevet
materiale, og alt som hører til til
materiale, og det drøjer sig om er ligegyld-
-ligt beviser i os som ikke i nævnen
af "ready made" ? Både og, "Ready made"
er en ting man hellere arbejder hen til
fra i sig selv, man de har anvendt materia-
-ler beholdes i den forstand at de ~~ikke~~

den nes - formes inden for den struktur som
består af de kvadrater der er et selv-
-angt. Materialet selv kan man altså godt
betragte "ready-made" men i det øjeblik
der bearbejdes inden for den næste struktur
oplyses den re betragtes egentlig.
- eller som den: materialet er en "ready-
-made" men bearbejdelsen af det er kunst-
Strukturer og materialets reelle størrelse
lige - eller i hvert fald ændre - funktion be-
-arbejdelsen materialets funktion - i "ready-
-made" er det for sig selv for et
midlet til et andet (kunst midlet) der efter
forandringen for virkelighed til kunst midlet,
ved bearbejdelsen af selve materialet (selv
- en som minimal som den) er det inden-
- for selve produktet forandringen sker -
stort set uafhængig af midlet forandring.
Strukturer er ikke et produkt af ma-
- teriale, men dette indrettes - ubearbejdet
under strukturer. Det er strukturer som
er gentagelse - repetition og materialet der
er forandring - variation - forskellen.
Vil dette betyde at materialet bliver
vil dette betyde at materialet bliver
et presst? Eller kan strukturerne repeti-
- tet betyde at materialet ikke forandres
et presst og den naturligt i bevægelse?
Det kan ikke undgås at man for-
- træder sig for at vælge og arbejde med
visse materialer. Men for andre, men dette

Man kan blive en rank privat uhelder som
ikke har, og ikke tør have nogen ~~effekt~~
~~medarbejder~~ betydning ~~ikke~~ end med beskueren.
I det lange løb vil det nok blive
vanskeligt ikke at involvere sig selv og
beskueren i materialiteten, men man må
da være nok vægt over for enhver tendens
til et pressive materialiseringer. Foreløber
ved bringen af materialer er at den mere
ud over pure problemer - idet der kan kun
arbejdes med materialets naturlige form.
Derfor skal man også fortrinsvis holde
sig til naturlige materialer og undersøge
som danne der mere end ~~et~~ ene eller anden
måde er indførelse.

Afskaffelsen af formen er et skridt i den
rigtige retning - men også bringer af fordel-
lige materialer stiller stadig i det bedste.
Jeg må arbejde hen til et punkt hvor an-
- hver muntlig, forelsking, en hver uendelig
indblending. Det skal være meget direkte
uimeligt. Der skal være meget direkte
- præcis sanseligt - men ikke symbolisk
Jeg ønsker ikke tingene skal være, eller
skal kunne foretages, men under end
hvad de i realiteten er.