

**13. nov. 1973**

**FAKTA**

Dato:

13. nov. 1973

Sidetæl:

Notes 73 bd 5 s. 49-59

hvad j, and gfr, beslutter  
at ville gøre, hvilket krav  
j, and stiller op overfor mig  
Så så endes i det ved  
den kendsgerning at j, er  
som j, er - j, kan ikke  
andre den realitet.  
Det er end ikke et spørgs-  
-mål om at acceptere eller  
ej - det er sådan.

Paris

9-11-73.

"Do you only take  
the position of doing  
nothing, and things will  
of themselves become  
transformed"  
John Cage.

Paris.

13-11-73.

Måske har j, læst  
mig fast i "R+B" ideen.  
Måske j, er blik i de "R+B"  
noter bøger gennem årene er  
det de samme spørgsmål  
der behandles om og om igen.  
Variationsproblem - repetitions-  
-problem - til betydningen til  
materiekunst og den abstrakte  
stil. Med læst fast mener j, at  
der efterhånden er svært for  
mig at se andre løsninger  
end an "R+B" på det problem  
som jo er kerne i det  
hule: hvordan j, en kunst  
til at fungere der ikke er  
baseret på eller afhængig af  
en formalisme?

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Måske har jeg også overet  
et udsping af "R+B"  
ideen og mange af dens be-  
skendelse stammer fra min  
indvise for Barnett Newman,  
Ad Reinhardt, og Daniel Bui-  
ron og andre, og at ideen  
derfor kommer lidt ud hvore  
i et spor dannet af an-  
et helt andet i tiden og  
derfor har vist sig ved at  
at være ind på andre spor.  
Både hele ideens ydre form-  
hæder ligesom helt sikkert en  
personlig psykologisk beveg-  
grund.  
Dagligt rundt forer jeg en  
stærk dialog med mig  
selv, spiller et spil hvis  
brikker, rullende haver f.eks

er Ad Reinhardt, Monte  
Robert Filliou - Daniel Buren  
Monte Joseph Kosuth - Carl  
Andre Monte Malcolm Morley  
o.s.v i alle forskellige Monte-  
-spil mellem hvad jeg betror  
-ner det "rene" og det "urene"  
Kunst som kunst - kunst og  
liv. Alle disse kunstnere  
bringer jeg altså som regel  
-son kan for det ene imod  
det andet og vice versa.  
Han har gjort sig den og det  
synes jeg om, men an anden  
har gjort det modsatte, hvad  
det synes jeg også om, hvad  
er rigtigt - hvem har ret?  
Det kan ikke være i forhold til  
mig, det som udgør min  
individuelitet, er der ingen  
af dem som har ret.

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Det er aldrig faldet mig  
ind at for mig er de  
alle - rene som i rene ubru-  
-gelye som eksempler for  
mig - ja er ikke dem og  
de er ikke mig.  
For mig har disse kunstvær-  
den autoritet det giver at  
være et navn, ~~men~~ det inter-  
-nationale kunstliv og inter-  
-nationale kunsthistorikere  
- det er folk man regner  
med der for regner ja også  
med dem. Ja er det store  
mål, det s'for ingenting, og  
har ikke for nogen autoritet  
over for mig selv.  
Ja er ja bare mig, som  
gør her hjemme og laver

mange på papir og papir i al  
privat tid som udsendes i  
den danske hjemlige kulturbil-  
-dning hvor alle lande  
- vi er så det bliver og  
- så privat i den for familien.  
Herre gud det er ja ingen-  
-ting. Hvilket betyder at  
i det øjeblik ja var at  
begreb i det internationale  
- kunstliv og til stadig ved at  
- brødte både her og der  
- ja tryk og i reproduktion  
- så var ja pludselig meget  
- så havde ja autoritet.  
Det er ja altså ikke, og  
der for regner ja ikke med  
min egen mening.  
Det er en form for sind-  
-sage, men så den er det.



KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Ville det så ikke være  
mutueligt heldet at huse  
Kronse kvænsen af den nye  
indstilling og helt opbygge  
med at beskæftige sig med  
Kunst?  
Med den indstilling på her  
vil det jo aldrig være muligt  
"føre til noget" alligevel.  
Dilemmaet er oppe at huse  
kun lude sig gøre at huse  
og så den kronse kvæns for  
på kun ikke med et be-  
stemt mid for at opbygge  
med at huse en interesse  
som jo altid har haft, og  
stude her.  
På den anden side disse  
daglige diskussioner med  
mid selv, den nye ustandsbare  
vo den prøv at komme, og jo

næsten helt sikkert til at holde  
ud.  
Måske kan det ikke være  
anordnes, måske skal det  
være sådan?  
En gang i mellem har jo ku-  
-mor nok til at se det  
brække i situationen, se  
den for hele form helt  
hale den problemløst.  
og så den nye opbeholdt for  
man det lige indtælle helt  
at kræve en hver problema-  
-tisk overbore og her lige  
nogle når man her lige  
til det helt uden dybere  
form kan - handle helt an-  
-sversligt.  
Når alt kommer til alt  
er det hele jo så selvende  
lige oplyst. Her er det jo

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

følger mig klatret inde i  
"R+B", den, for op i den  
er hoved sagely og produktet  
af min anspændelse, ingen  
skal gribe mig i at gøre  
noget "forkert".  
Det er mig meget om at  
gøre at overbevise andre  
om hvor dybt tænksomme, be-  
-gravede, intelligente og my-  
-skubende h er - og for  
for alt hvor radikal!  
Og det kan h bringe "R+B"  
til, h ser dem jo alligevel  
i anden dachjammen trække  
hå skuldrene og sige at nu  
er h borte for løst ud  
- Soks i den sidste rede-bli  
billeder skal det nu være  
noget? Min prestige som  
opbygger og fremskridtsmand  
gælder det om at holde  
i live. Endelig ikke sex noget  
som anten på den ene eller  
anden måde ikke er ink-  
-ressant.  
"R+B" har disse småtje-  
-der, blot med enkelte  
huger bli. a den at det sa-  
vel og vil blive opfattet  
som uanstændigt værdt f. des  
a la Albers - der gør jo  
ikke. Og personlig er h  
-glad; men prestigen - presti-  
-gen; For tænke hvis den  
ikke blev smækket om  
mig. For h mig føle at  
h har en eller anden be-  
-tydning;  
og realiteten har h jo ikke

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

nogen som helst betydning,  
ingen har det når det  
kommer til Strøghol - vi er  
alle kun mennesker.  
Jeg gør kærede og laver  
mine egne helt private  
papirjulebøger, jeg skriver  
der ene efter det andet  
af hæfter som dette jule  
med mine små private  
problemer, som me liden prosegge  
på at lige professionel  
kunstner som når jeg skal  
med vilke i en film - lave  
en bog eller nogle litogra-  
-fer, men det er en rolle  
jeg påtager mig - for jeg er  
ikke, og fejler mig ikke  
som professionel - jeg fejler  
mig altid ydare privat.  
Det er mine helt private  
problemer der helt drøjer  
sig om. Som me liden påtager  
jeg mig også rollen som den  
der betyngere sig om kem-  
-stens sociale funktion, kom-  
-munikations og som funder-  
-problemer, men også dette  
er kun en rolle, jeg er  
splintrende lige glad med  
kunstner i forhold til såvel  
det som fundermessige som  
det sociale, jeg er alene  
og udelte kunde i intresser  
i mit helt private for-  
-hold til kunstner - og  
det er for den gode mig et  
meget upopulært standpunkt  
at have så det opmær

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Jeg godt og sikkert har  
alle rolle maskiner.  
De ting jeg afstår fra at  
lave afstår jeg fra endeløst-  
-vænde fordi de enten kun-  
-ne afstyre dem selv samt  
private huldning eller fordi  
de vil kunne strække min  
mægt eller endelig fordi  
de ikke er i trit med  
tidens fremskridt.  
Man - man stjuler det  
-ligt om kendsgerning, så-  
-ledes lader det sig heller-  
-ikke gøre fuldstændig at  
stjule dem om kendsgerning  
Såm mit private forhold  
til kunsten er. Dette forhold  
er årsagen, såm plet her, til  
den situation jeg sidder i

idag, og som en eller anden  
indtar eller kender angang her  
sagt: man befinder sig lige  
netop der hvor man fortjener  
at være - jeg er ikke et  
begreb i det funktionale  
kunstliv netop fordi min  
kunstneriske indstilling er  
så privat. Jeg formår ikke  
at forer mig som "indtan-  
-ke" for dette kunstliv netop  
fordi den overbevisning  
stiller så dybt i mig  
at kunsten er privat, og  
jeg kan derfor ikke med  
min bedste vilje, og med  
overbevisning spille rollen  
som om det ikke var til-  
-fældet.  
Min indstilling er egentlig

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

hell interblommet sagt i  
hvad jø laver nu for ingen  
andre.  
Så følger det en ona-  
-nistisk indstilling, man  
da onanien jo også har  
funktions som min væsent-  
-ligste funktion for selv-  
-sæl funktionen er det  
jo ikke så mærkeligt  
hvis min kunst også  
bliver en slags onani.  
Måske er det her hele  
problemet ligger.  
Jø er kendt at være ona-  
-nist, man er utilfreds  
med den form for selv-  
-sæl funktion som den  
eneste hvorfor jo også  
er utilfreds med at min

Kunst er onanistisk - privat.  
Derfor synes jø kun godt i  
i min funktion, da det ikke  
kan blive i i, heldigvis,  
med andre kunstners funktion  
og mening. Fordi jø har  
en stærk drift henimod  
en selvriktig for mig selv  
privat (og centristisk - onanis-  
-tisk) jø.  
Måske bliver det stærkt pålideligt  
og selv forstået ind i den  
kunst jø, man jø har  
ikke ~~den~~ det er  
det væsentligste punkt.  
Hvis jø ja er utilfreds  
over ikke at have en  
seksuel partner så jø ikke  
er onanistisk til onanien,  
således er jø også på det



KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Kunstneriske område udlyk-  
-tig over udelukkende  
et fem år privat.  
Med andre ord de for  
områder bruger mig som  
-men - at på en kort  
til omni direkte og i  
overført betydning for  
mig til at føle en iso-  
-lation som er frustrerende  
for begge områder vedkom-  
-mande.  
Måske har en episode  
som ligner langt tilbage i  
tiden en betydning i den  
samme hæng. En gang på ad-  
-skillede og halv-pornografisk  
surrealistisk afværelse -  
kom det mig for ure  
at nogen havde sagt et

- den mand må bestemt  
være onomist.  
Dette sinede mig, selvfølgelig  
selvom, eller måske med den  
følelse det ja var sandt.  
Denne episode, hvor ube-  
-hyldig den end kan synes,  
(men på en måde den er)  
så mange år efter)  
måske så det en skæbnefuld  
-se en angst hos mig for  
at man skulle behøve  
min kunst udelukkende  
fra dette søges punkt som  
en privat gang omni, her  
gang på her vist mine  
arbejder frem på den ene  
eller anden måde her.  
Jeg tror for en "afsløring"  
måske sidder i mig?



KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Mit Særlige kærebetænkning  
og min helse mangler  
tilfredsstillende af det, hvor  
fjæst til mine forskellige  
propositioner og opmærksom-  
heds - for en eller an-  
den form for kærebetænk-  
ning. I det hele.  
Nu - har jeg ender hunden  
af fundet mig med situa-  
tionen og man mest muligt  
som kunstnerisk smukt  
mig mere og mere, med i  
det private - helt konged  
mit hel omgivelser - and  
er jeg og mærksom på  
den man mest muligt  
der til det i en så veld-  
-som jeg kærebetænkning -  
man hvor længe?

En skæbne dag har jeg  
måske opfundet mig så  
fuldstændig med situationen  
at jeg end ikke er op-  
mærksom på den - og det  
er det - som man måske  
er det - min lyst under de  
må være for hende at  
bringe ud af den ne jorden  
- herede isolation?  
En begyndelse ville være  
af jorden, der jeg, hvis man  
ikke accepterede situa-  
tionen, man der mest per-  
-søge en dybtgående  
erklæring af at man  
ikke er noget - og man det  
er et mål - og man det  
helt ud - isikkelig så er

det ju helt inden budget-  
-men om man er ordentlig  
om ens kunst er privat  
for så eksisterer det jo  
som følge sig selv  
af disse ting ju ikke  
mere - derved at acceptere  
man ikke situationen,  
man op hæver den.

Paris 15-11-73

" — l'œuvre d'art,  
l'œuvre littéraire - n'est ni  
achevée ni inachevée: elle  
est. Ce ~~op~~ qu'elle dit:  
C'est exclusivement cela:  
qu'elle est — et rien de  
plus. En dehors de cela,  
elle n'est rien"

Maurice Blanchot.

Paris 16-11-73

"Et toute restriction  
du champ de la peinture  
à un champ spécifique  
de couleur/matériau/espace, est  
régressif parce qu'elle restric-  
-tifie, par cela même  
qu'il bloque, limite, arrête,  
le seul lien de la peinture  
qui n'est pas peinture  
mais Création"

Bon 73

Selvom mit arbejde med  
"R+B", ikke kryds-stjerne  
malerisk udførelse, men  
senere kan det desuden  
mellemisk, for det jo mig,  
alligevel spørgelinde i