

4. nov. 1971

FAKTA

Dato:

4. nov. 1971

Sidetæl:

Værkstedsbog 71 bd 1 s. 90-98

4-11-71

Om forsøg med Papbilleder

Disse forsøg prøv at sætte to
pap kvadrater sammen til et
rektangel, kun den ene den
forskell i mellem sig der opstår
ved gruppe mulerkernes forskellige
- naturlige - kurve.

Det der forsøges er, naturligt
sagt, at prøve kunst og ikke-
-lig hed. Først der har direkte
konkrete forbindelse til muler-
-lædes og op træder kun i
skikkelse af papstykkernes
egen "naturlige" kurve - men der
arbejdes dog med en parvefor-
-skel. Strukturen der mod træ-
studs stærke mindelse om
billedbeholdet - fladt - firkan-
-det - to dimensionelt - op - ned.
Hvor langt fra mulerkunst
er man model?

Selv om kurveskej ikke bruges
som direkte behandling af
fladen ~~arbejdes~~ bruger man
papstykkernes kurve og den

variationens reindigt ved at - der arbej-
- des stadig i inden for det te-
- dimensionelle og med en form-
- struktur - det eneste virkelige
brud med maleri tradition er
papirskulpturens karakter af
objekt i sig selv - de er
hvad de er - et faldt fir-
- kantet objekt. Hvor stor rolle
spiller den re kendsgerning i
produktets visuelle struktur?
Er den re kendsgerning uben-
- tvæst - direkte - som domine-
- rende at den overhugges eller
i hvert fald gøres de til base bliver
maleriske elementer. neutral?
Hvad man helt direkte ser
er to kvadrater med en stjerne
eller mindre purre og material-
- forskel i mellem sig. Det spil-
- ler sikkert ikke nogen af -
- gørende rolle for perceptionen
om som den re to kvadrater
er malet eller præsenteres
af to forskellige papirskulptur - resul-
- tatet bliver det samme - man

opfatter formen - hvordan
disse fenomener er opstøret
bliver stort set underordnet.
Man vil naturligvis straks
kun tænke at det er papstykke-
vær - og ikke en bemålet flade-
man ser - altså et reelt objekt.
Så vidt som godt - man det
man ser er også som man
ved at være "ingen ting" et
være som minimalt af percep-
-tionen over staves ved et "blik"
vil man ikke vil kvæstigt
sige efter mere og derved ind-
-føre en aestetisk mening i
forskellen mellem papstykkeværnes
svage fjerre forskel? Det er
sandsynligt, men også denne
"mening" vil vel hurtigt ~~til~~
være udformet og man
står igen over for "ingen ting".
Er det dette punkt der
er sagt moderniseret?
Sikkert - men hvad skal
man med det?
Det er sikkert det punkt hvor
alle problemerne står hinanden.

Man står over for valget, eller
i mellem, for min høj heder.

1. Den fulde minimalisering
og neutralisering af jern-form
det maleriske - som det i
sidste instans ikke kan
formå sig i den hede.

2. Det fundne objekt for vilke-
-lig heder - ubearbejdet, bortset
for at det præsenteres som kunst.

Denne præsentation er dog
i mange henseender en præ-
-stand, er alene en følge af
den reference ramme den placeres
i. Objektet ved bliver med at
"være sig selv" d. v. s. bærer
i sig alle de minlige tænke-
-forbindelser der peger ud over
den ~~reference ramme~~ kunstneriske
reference ramme det er placeret
i og kan somledes komme
i. Omflittet med den, under
alle omstændigheder for flygtige
den. Forsøger man at jern-
punktet 1 og 2 dels for at und-
-gøre den for flygtighed, dels
for punkt 1 ved at man de at
overvinde det maleriske opnuvs

Kan hvad man kunne kalde
"lidt af hvert" og ikke et
fredt og nyt punkt, men
for resultatet - lidt kunst,
lidt virkelighed.

På personlige prøver prøvde
for disse to punkter til at
smelte sammen, men resultatet
bliver en stille skænde neutra-
litet. Punkt 1 og 2 er to
forskellige løsninger på samme
sammen problem - ren heden -
ren kunst - ren virkelighed.

Det gælder ved begge løsninger
- og ligeså er at det ene er
for meget kunst - d.v.s. ofte-
-ligt - det andet for meget
virkelighed d.v.s. ikke kunst.

Den personlige konflikt ligger
i at man vil have begge
dels kunst og virkelighed -
ikke vil vælge mellem dem.

Det personlige syns punkt
baseres på at kunst ikke
kan, ikke bør være et spørgsmål
- om det æstetik - da dette
begreb er baseret på en forståelse
af kunst som et overvejende

Sprogligt fænomen, hvilke intel-
-verer begreber som expressi-
-vitet - Kommunikation
(der overvejende er et litterært
fænomen). Sprogsmålet
om kunst kan ikke i første
række være et sprogsmål om
Kommunikation da dette be-
-greb bruges på et budskab
af en eller anden art, og et
budskab er lig med et
påbud - en befaling - an-
dring. Den ubestemte vilke-
-lighed kan hvis den isoleres
fra sin sædvanlige som man-
-kelig ~~kan~~ ligesåledes menings-
-bærende selv om den som
ord giver karakter af abstrakt
sprogtykke.

Sprogsmålet mere vore: Kan
man bringe i udtryk elementer
i bearbejdede i en kunstnerisk
hensigt? Marcel Duchamps
forsøger på en lidt mindre ved-
-at med denne et i udtryk heds-
-element til kunst er ikke
tilstrækkeligt mere - det ligner

for meget en prostand.
Virkelig hedens skul ikke be-
-bejles - man ved blive med
at være virkelig hed, den eneste
virkelig hed man derfor vær
at handle med den og i
den saa den uden at miste
sin virkelig hed bliver kunst.
Det hele bliver da et spørgs-
-maal om hvilke forhold man
har til virkelig hed - og maaske
vil det være nødvendigt en
lidt helt at sætte sig udover
kunst begrebet - vnderingen:
kunst ikke kunst.
I dag er det næsten umuligt
at operere med kunst begrebet
uden at dette bliver endre-
-tydende med æstetik og forma-
-tis me - altsaa en fiktion
hvorfor det maaske rent ud
er fringsende nødvendigt at
sætte sig udover det.
Dette kræver at man er sig
bevidst hvad man gør - og
hvorfor man gør det - hvad
man vil med det - disse
elementer bliver saa den ene-

-ste min lige "indføring" af hånd-
-lingen.
Mousske ligger her løsningen
pou Mon J. l. l. Kunst - virkelig-
-hed.

Jeg har gjort nogle forsøg hver
jeg har købt reklamer og avis-
-billeder - foto o. l. uden anden
behandling end f. eks. en
kort klistret udtrykkende essencé
af hvad der foretogede mig ved
den paa gældende ting - eller
ved at placere tingene paa
en paa et flode der om giv
den med en at mig selv - at
midt som frem hørte eller
understrege de det karakteristiske.
Saa dan selv er det en frem-
-gangs måde jeg har bemærket
mig af gennem mange år
(i 862 udstillede jeg en soadan
som ting paa "gennemgangen") men
det min værende arbejde er i alle
saa meget brugt paa det satistiske
som paa dette at handle med
u bearbejdet virkelighed stof.
Mousske er det faktisk dateret
at kom menten so dan ne ting?

Det er jo til sagsende og sidst
ikke det B til.
Baggrunden er ~~mere~~ ligger mere
i ønsket om en lys rivelse
fra formalis men - coste liblen -.

6-11-71.

Gennemgang af
Arbejder.

Jeg har i sin tid lavet en
række retvinklede hvide papir-
plader Blau-sort - med anten
en sort - bred eller smal lodret
midterstribe på blau grund eller
omvendt.

De er egentlig meget rigtige
- men så danne strukturer på
hele 'denne' problematik er der
eftersom den så mange der
har arbejdet med at dette
kan man blive en ydelig
syn tagelse og set på dette stand-
punkt altså vordige.
Derfor kræver B den.