

4. nov. 1973

FAKTA

Dato:

4. nov. 1973

Sidetæl:

Notes 73 bd 5 s. 33-37

med et bestemt mål
som helst, alene følge
hændingernes eget forløb.
Og selv om dette også kan
lyde som en beslutning
for os det er rigtigt.

Paris.

4-11-73.

"Doubt in myself,
doubt in everything.
In the first place, never
believe in ~~the~~ truth"

Marcel Duchamp
1903

For den arbejdede jeg med
udtalt til "R+B" med præget
-tinsk struktur, og tilbuds
for at der opstod flere
interesser om de ting som der arbej-
-det irriterede det mig at
jag lovede dem.
For de første var de en
tilbagevenden til ider som
jag for flere år siden havde
at have lidt ud af krop-
-pen: dobbeltstrukturen mel-
-lem rum og flade - en 2D
-illusionisme, for det an-
-det gængse danske arbejde
mig vel at tildele fast
i den abstrakte kunsts
konvention.
Er det muligt at sette
sig ud over dette? Simplet-

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

ovre den ~~af~~ af således
måske lære sig over den-
høre den? Det bliver vän-
skeligt så længe den ne kon-
vention vilkår opstod, hvis
man skal ikke tænke på den
var det måske muligt.
Det som fascinerer mig er,
at man kan se hvad der
sker når man freder sig
forskellige handlinger med de
to farver & strukturerne, og
hvad der opstår mig er
altså at ~~man~~ man findes
af den abstrakte stilkon-
vention.
Hvorfor opstår det mig egent-
lig - hvem det ikke var
lige gyldigt i forhold til de
mindre heles som jeg mener
at ride over med disse
elementer?
Oppe den til at den abstrakte
stil konvention inspirer mig
er at jeg ikke har den
mindste sympati for de-
grettel abstrakt kunst, der
er flere mennesker som arbej-
der abstrakt som jeg indtæn-
ser mig meget for, men selv
kategorien af hvad den med-
føre af tilbage og nu er
mig imod - fordi den som
stil meget let går over
til at blive estetiske dikter-
ration. Jeg føler "Stilen"
som en inders mening be-
svarende på mener at det er

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Vij klyft at hinyone giver sig
til vende op naar hvad gjet
sa, si maner p. i hlar ete-
- med at all i proclatid
harved ber vore ud domat,
mon at dette at se skal
vare ud gense penibel for
forbindelsen med ~~en~~ kunke-
- om rider g. ikke bepranses
Lil den blake sans omg.
Ja er absolut mod stemler
af hvad mon bepranses
"gjets musik" - "musik for
gjet".
Kon flakten for mig mellem
"R+B" g andre musik hots-
- om rider ligge ma ske i
at "R+B" er for hurtig
udfordret - stender ved det
rent sanselig isuelle g ikke

mer darud over. Det bliver
let en gang gje gymnastik
g ikke mere.
Det er ogsa den ne sanselge
renhed der gense mig val
den sa kullede abstrakte stil,
den ~~stap~~ busser sig for
mogen pa et farve g struk-
- tur mæssigt postulat.
Måske er ja med hele dette
"R+B" arbejde endt i en
blind gyde hvor fra ja ikke
kion se nogen ud sig.
Forsger ja som si ofte for
at komme ud af blindgyde-
- den ved at tuse mig
ud i alle de andre skvale
g indviklede gyder end
ja pa steder hvor ja ikke
kion orientere mig. Ja ander
i en reelle postulat, mgh
som der ikke er daktning

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

for, men hvem er en afvæ-
-bevejelse ud af denne renke-
-dens blindgyde.
-Alt dette er dog vel egent-
-lig ikke nogen opsamling på
-det er sådan, og som på
-skriver i går man kan plan-
-lægge og organisere sig meget
-man vil og alligevel står
-der altid det modsatte.
-Man har kun at kom-
-struktere at man ender
-lig i en uendelighed kas-
-tes mellem disse to yder-
-punkter det "rene" og det
-"urene" om råde - arnan
-må lade sig krølle med
-til på det - andet hvem man
-ikke det re.

Men - hvad grunden må
-and er - hvem på ikke lade
-være at slippe funktion på
-at det måske dog var
-militært med "R+B" at mi-
-ud over denne abstrakte kom-
-vention, denne "renhed"
-må ud med det stød
-man så langt her spillet
-at hvem me, der hvor disse
-begreber op til sig.
-Hvad bruger på denne drømt
-dette helt på "R+B"
-For det første på at "R+B"
-ikke i en forresten mig som
-farve, som udtrykt på en
-eller enden Wadens husk tænke
-eller gennem metne, man alene
-som fenomenologiske elemen-
-ter på hvem bruge.
-For det andet, det samme

oplæder den op om trisk
bussede struktur der også
er udtryksløse - neutrale - og
alene er elementer β kan
anvende.

For det tredje af hensyn
hvor man når hen, ikke
af hvilken farve eller form
-strukturen man af hvad
man bruger disse elementer
til.

For det fjerde, ved denne
næsten til det skulpturelle
grænseinde oplyselse af de
samme de farve og den
samme struktur (samt med
minimale ændringer - postulat-
minger) vil det efterhånden
selv i anden for en begrundet
præsentation (inden for en be-

-grænset serie) blive indlæsn-
-de af hvilken farve eller
form, da det jo igen & igen
er den som me, betydelig mængde.
Det er dette helt, denne
tanke som ikke vil slippe
mig, og som derfor med
alle odds går til β for
-sætter med "R+B" -
gud bedre det.



Paris.

5-11-23.

Har læst nogle
store "R+B" med perspektiv-
-strukturen, men ikke uden
en vis skulpturel følelse.
Hvorfor dog denne skulpt-