

22. jun. 1973

FAKTA

Dato:

22. jun. 1973

Sidetæl:

Rød blå bd 14 s. 10-12

TRANSSKRIFTION

22-6-73.

Det er nu snart så mange år siden jeg startede "R+B" ideen at jeg formodentlig har tabt det væsentlige udgangspunkt af sigte. Dette udgangspunkt var i al sin enkelhed dette: med disse to Rød og Blå farvedekvadrater og den deraf følgende, frivillige, begrænsning skulle det være muligt at manifestere alle mine kunstneriske tanker og ideer. Har dette igennem de fire-fem år jeg har arbejdet med ideen, vist sig at holde stik?

Det er umuligt at svare tilfredsstillende på, for det meste arbejde med ideen har været af en tøvende forsøgsagtig karakter, en vis ubeslutsom usikkerhed som har bevirket at jeg (endnu) ikke er gået rigtig "til den"! For øjeblikket er jeg mest tilbøjelig til at tro at den grundliggende hypotese ikke holder — at denne frivilligt påtagne begrænsning kommer i konflikt med væsentlige sider af mit temperament. Yderligere virker den kendsgerning at det (i hvert fald rent teknisk) stadig fremtræder som maleri i den abstrakte stil også generende og hæmmende.

Muligvis er det teoretiske grundlag skudsikkert nok, men for mig virker dette mere som et dogme jeg med en vis tro autoritet holder fast på ikke som en indefra kommende spontan overbevisning. Det er ganske simpelt ikke naturligt for mig at arbejde ud fra et sådant grundlag — ja det er tvivlsomt om jeg i det hele taget kan arbejde ud fra nogen form for grundliggende teori — dogme—regel — jeg tror det er at gøre vold på mig selv.

Hvis jeg f.eks. rent spontant har lyst til at lave noget med billederne fra et møbelkatalog fordi disse på en eller anden måde interesserer mig, sætter noget igang, nytter det jo ikke at jeg i stedet for maler en "R+B". Derved afskære jeg mig fra noget spontant lystbetonet og ofre dette for en dogmatisk overbevisning.

Teoretisk kan man måske godt argumentere for at om jeg gør det ene eller andet — om jeg laver en møbelmontage eller en "R+B" kan komme ud på et, at det er lige—gyldigt, alene et spørgsmål om udseende og ikke om kunst, men jeg er ikke overbevist om rigtigheden i et sådant teoretisk argument.

Møbelkataloget interesserer mig fordi det ikke er eller ser ud som kunst, hvorimod "R+B" via sin farve—struktur—materiale—teknik tager sit udgangspunkt i et traditionelt materiale og udseende.

22-6-73.

Det er nu snart så mange år siden jø startede "R+B", iden al jø formidlenlig hen- faldt det væsent-
lige udgangs punkt af sigte.

Dette udgangs punkt var i al sin enkelhed dette: med disse to ~~te~~ R og B i fire fjerde kvadrater og derved følgende, frivillig, begrænsning skulle det være muligt at manifestere alle mine kunstneriske tanker og ideer.

Har dette, gennem de fire-ten år jø har arbejdet med ideen, vist sig at holde stik?

Det er umuligt at svare tilfreds-
stillende på, for det meste arbejdet med ideen har været af en dybende forsøgsvis karakter, og is i ubestemt-
som i sig selv, som har betydet at jø (endnu) ikke er gået rigtig
"til den".

For ofte bliver det er jø mest tilfældig til at dre at den opretholdende hængende ikke holder - at den ne frivillig på tegne begrænsning kommer i konflikt med væsentlige sider af mit samfund. Yderligere vil den konstant være at det (i hvert fald) nok

tekniske) stadig frembræde som muligt
i den abstrakte stil og i generaler og
hæmmende.

Måske er det teoretiske grundlag
skudt sig langt nok, men for mig
virker dette mere som et dogme
på med en vis for autoritet holder
fast på i alle som en i alle for
hæmmende. Spørg kan overbevise mig.

Det er ganske simpelt i alle
nærliggende for mig at arbejde ud fra
et sådant grundlag - ja det er
trivsel selv om på det hele dog
kan arbejde ud fra nogen form for
grundlæggende teori - dog mere regel-
mæssigt end at gøre ved på
mig selv.

Hvis på f.eks. rent spontant har
lyst til at lave noget med lille-
-danne for et meget praktisk forbi-
disse på en eller anden måde
interessant mig, sætter noget i gang,
mytter der på i alle at på i alle
-for mæler en "R+B" Derved afskæ-
på mig for noget spontant lykke-
-følelse og gøre dette for en dogmatisk
overbevisning.

Teoretisk kan man måske godt argu-

- man bør for at man jo gør det ene
eller det andet - om jo lever en
måvel montere eller en "R+B" kan
komme ud på et, at det er
lige - oplyst, alene et spørgsmål
om udseende & ikke om kunst,
man jo er ikke overbevist om af-
-lykkeligheden i et sådant forebillede
- ment.
Måvel kunde dog interessere mig for
det ikke er eller ser ud som
kunst, hvorimod "R+B" kan sin
farve - struktur - materiale - tekniske
fag sit udgangs punkt i et praktisk-
-nelt materiale & udseende.

26-2-73. FILM A.

A.



1. R+B står på bereddel
c. 1 sekund hver i f.eks.
1. Minut.

B.



2. Derefter står de ligeledes
i 1 Minut - 2 sekunder
hver.

3. Disse 2 sekunder for-