

12. jul. 1971

FAKTA

Dato:
12. jul. 1971

Sidetal:
Rød blå bd 1 s. 21-26

TRANSSKRIFTION

12-7-71.

Hvorfor undgaa variationer?

Min indvending - at man meget let kom til at tillægge farvernes variationer, indenfor sig selv og i deres indbyrdes forhold, en betydning som kolorisme.

D.v.s dette at farven kan være forskellig opfattes som en klassificerende værdi - som en kvalitet - at den ene maade at bruge farverne paa kan være bedre - rigtigere - end en anden.

Derfor, og fordi det er mit ønske at bruge farven som objekt d.v.s hvad den er som materie og hvad den er i sig selv som netop den individuelle farve (Rød-Blaa-gul-o.s.v) uden at foretrække den ene individualitet frem for den anden (Blaa frem for Rød - gul frem for grøn - o.s.v). Indførelse af en saadan værdiskala kan kun blive et spørgsmaal om et helt subjektivt valg baseret først og fremmest paa personlig smag. Af farvespektres farver er den ene, i realiteten, ikke bedre - værdifuldere end den anden, de er alle farver - de er ganske vist forskellige, men denne forskel er i sig selv ingen værdi.

Her i "Rød+Blaa" er der ikke tale om at vælge mellem alle farveskalaens forskellige farver, men alene om indenfor en Kadmium Rød og en Ultramarin-Blaa indenfor deres muligheder og uden at forflygtige deres individualitet at varierer dem indenfor sig selv og i forhold til hinanden - fra proposition til proposition - ikke for at den ene variation skal betragtes som værdifuldere end den anden, men alene for at vise de forskellige funktionsmuligheder som er tilstede indenfor en individualitet. En egenskab som kan sammenlignes med mennesket som individ - ethvert individ har en række (og ofte flere end det er sig bevidst) egenskaber og muligheder, hvoraf den ene egenskab og mulighed ikke er værdifuldere end den anden men har tilfælles at have det samme udgangspunkt - individets - individualitet.

Valget i dette tilfælde af rød og Blaa er overvejende personligt og der kan ikke opstilles hundrede procent saglige - objektive grunde for dette valg. Rød og Blaa er ikke værdifuldere end de andre farver paa skalaen, de kan i det højeste have visse praktiske egenskaber (for mig) som de andre farver ikke besidder i saa udtalt grad.

Navnlige disse: Det er en varm og en kold - en sort og hvid - deres associationsegenskaber, de tankeforbindelser til andre objekter og fænomener de kan give anledning til er mere begrænset end hos de fleste andre farver (maaske undtaget - sort - hvid - violet). Sammen er deres perceptionsvirkning meget direkte og umiddelbar.

Hvorfor ønskes variationen af de to farver?

Fordi hele ideen er baseret paa at man een gang for alle har valgt et "udseende" et (begrænset) alfabet og med det og indenfor det kan man sige, fremføre, vise, alt (eller næsten alt) hvad man ønsker - det er ideens

teoretiske grundlag. Ved at bruge de to - Rød+Blaa fuldstændig identisk fra produkt til produkt opnaar man alene en demonstration af princippet i sin egenskab af repetition - som maaske kan være effektiv som demonstration af en idee - et princip, men personlig utilfredstillende. De muligheder man har for at bryde denne gentagelse eller give den forskellige betydninger er 1. at anvende den i forskellige sammenhænge og i forskellige omgivelser. 2. Udefra - ved hjælp af titler eller anden literær tilbehør - at paaføre identiteten en forskel. 3. Inden for farverne og den struktur de danner at varierer farverne hver for sig og i forhold til hinanden - men lade billedstrukturen uændret.

Den først nævnte mulighed er næsten utømt af Daniel Buren og er derfor ikke nødvendig at gentage. Den anden mulighed kan gentages men har en kedelig tendens til at blive et trick paa grund af at man griber til midler uden for propositionen for at ophæve identiteten.

Den tredje mulighed holder sig indenfor ideen og forsøger at efterforske (maaske udtømme) alle den muligheder. Det tillades at varierer farven, men alene paa en saadan maade at selve variationen ikke bliver det væsentlige aktiv og ikke gøres til en kvalitet i sig selv - men blot demonstrerer at med to farver (hvilke som helst) kan man gøre ligesaa meget (mere?) end med flere eller mange farver.

Strukturen - to kvadrater dannende et rektangel - er nød til at blive bevaret, ændre man den (udover ændringer i størrelse) fjerner man sig fra hele ideens grundlag som er baseret paa at produktet i sin totalitet er det samme fra gang til gang - og at de variationer som tillades ikke i det væsentlige ændre denne totalitet.

Produktets bestanddele er: To kvadrater - et Rød og et Blaat sættes sammen og danner et rektangel der ved mødet mellem de to farver Rød-Blaa - danner to halvdele markeret ved den median som opstaar ved de to farvers sammenstød - d.v.s "linien" opstaar via forskellen mellem de to farver ikke ved nogen grafisk struktur.

Billedets vandrette og lodrette sidebegrænsninger danner også en liniestruktur, via billedet og dets omgivelser, men ikke saa markeret som den lodrette linie i billedet fordi den ikke er et produkt af et sammenstød mellem de to farver, men af et ophør - af de to farver hver for sig.

I det variationen, inden for de to farver, indføres træder udførelsen af produktet frem som en aktiv størrelse der maa tages i betragtning. D.v.s der maa være en mening - en tanke bag - at man variere farverne, og netop på den maade - i hvert enkelt udførelse af produktet - man maa ikke variere for variationens egen skyld, men alene for den bagvedliggende tankes skyld. Det betyder (og her adskiller propositionen sig fuldstændig fra Burens) at udførelsen - produktionen - aldrig kan eller maa blive mekanisk, men maa have et nyt udgangspunkt hver gang. Har udførelsen ikke det er variationen betydningsløs - og kun tom variabilitet - og bliver alene et spørgsmaal om forskel i perception og ikke om en forskel i

**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

perception og concept.

al kunst antiker - i det der man demon-
-strerer at hvad et kunst man næste gør
inden for kunstens spilregler (her somen-
-sketningen af danske kunstpræmier) - 9.
KUNST.

Et stykke tid efter bogens udsendelse
d. els en måned efter udsende en skrift
skrivelse der bærer påklare ideen - filosofien
bog bogen

9-7-71

Bogen!

Mellem de første 6 Rpd + Bloa
Hvide pause er der dels den var pause
dels skiller billederne - som mellemvare
mellem billeder for en vej.
Denne pause kan man spille med i
forskellige kombinationer

Variationer i selve og med selve propo-
-sitionen er mest drilsomme.

~~11-7-71~~
12-7-71.

Hvorfor undge variationer?
Min indvending - at man mest let
kom til at kilduge farvernes variation,
inden for sig selv og i deres indbyrdes
forhold, en betegnelse som kolonisme.
D. v. s. ~~at~~ dette at farven kan være

Jens keltig op fatter som en betragtningsværdi
værdi - som en kvalitet - at den ene
måde at bringe forvæne paa kan være
bedre - rigtige - end en anden.
Derfor, og fordi det er mit ønske at
bringe forvæn som objekt d. v. s. hvad
den er som matrik og hvad den er
i sig selv som netop den individuelle
kæmpe (Rød - Blau - gul - o. s. v.) i den
at foretrække den ene individualitet
for den anden (Blau for Rød -
gul for grøn - o. s. v.). End videre
af en sådan værdistruktur kan kun blive
et spørgsmål om et helt subjektivt
valg baseret på et pædagogisk person-
ligt smag. Af hvilke spejles forvæn er
den ene, i realiteten, ikke bedre - værdifuld
- end den anden, de er alle forvæn - de
er ganske vist forskellige, men den ene for-
-skel er i sig selv ingen værdi.
Her i "Rød + Blau" er der ikke tale
om at vælge mellem alle forvænsstrukturer
en lade mellem Rød og Ultramarin -
Blau inden for deres mindelig heder og
inden for forskyde deres individualitet,
at varierer dem inden for sig selv og
for hold til hinanden - for proposition
lik proposition - ikke for at den ene
variation skal betragtes som værdifulde
end den anden, men alene for at vise
de forskellige funktions mindelig heder som

er til stede i den for en individualitet.
En egenskab som kun som man lyver
med mennesket som individ - et væk
individ har en række (og ofte flere end
det er sig bevidst) ~~men~~ egenskaber og mulig-
-heder, hvoraf den ene egenskab (og mulig-
-hed) ikke er værdifuldere end den anden
man ~~ikke~~ har tilfældes at have det som
-me ~~ikke~~ udgangs punkt - individualitet - indi-
-vidualitet.
Ved det i dette tilfælde af red og Blou
er overvejende personligt og der kun ikke
opstilles hundredvis procent sagligt - relative
grunde for dette valg. Red og Blou er
ikke værdifuldere end de andre farver
paa skalaen, de kun i det højeste
have visse maleriske egenskaber (for os).
Som de andre farver ikke bevidder i
sine udvalgte farver.
Nærliggende disse: Det er en varm og en
kold - en sort og hvid - deres associa-
-tions egenskaber, de kunne forbindelser til
andre objekter og fenomener de kun give
en ledning til en mere begrænset end
hos de fleste andre farver (maleriske end-
-tyl - sort - hvid - islet). Som man
er deres perceptions virkning meget
direkte og umiddelbar.
Hvorfor en vis variation af de
to farver?
Fordi hele ideen er baseret paa at
man en gang for alle har valgt

et "udseende" et (begrænset) udtryk og
mød det og i den for det (uden man
sige, fra hve, ise, alt (eller næsten alt)
brød man ønsker - det er ~~det~~ idens
teoretiske grundlag. Ved at bringe de to
parter - R og B i en fuldstandig identisk
forhold til hinanden og naar man
ulene en demonstration af princippet i
sin egenstude af repetition - som maatte
kan være effektiv som demonstration
af en idee - et princip, man personlig
er tilfredsstillende. De mindst holder man
har for at bringe dem i en tale eller
give dem forskellige betydninger og at
anvende dem i forskellige som man hører og
i forskellige omgivelser. 2. Ude fra - ved
hjælp af titler eller anden litterær tilbe-
-hed - at man bringe i den til det en for-
-skel. 3. Og inden for ~~for~~ parterne
og den struktur de dem selv at variere
parterne hver for sig og i forhold til
hinanden - man lade billedstrukturen
i en del.
Den første nævnte mindst er næsten
indtænkt af Daniel Buren og er derfor
ikke nødvendig at gøre. Den anden
mindst kan bruges, man har en kedelig
tendens til at blive et trichet pro-
gram af at man quite til midten
inden for ~~for~~ proportionen for at opbevare
i den til det.
Den tredje mindst holder sig i den
- for i den af sig selv og efter første

(man skulle udtrykke) alle dens muligheder.
Det tillader at variere farven, men
alene paa en saadan maade at selve
variationen ikke bliver det vesentlige,
altsa er ikke gøres til en kvalitet;
sig selv - man blot demonstrere at
med to farver (hvidt som hvidt) kan
man gøre lige saa meget (mere?) end
med flere eller mange farver.
Struktur - to kvadrater domnende en
retangel - er nød til at blive delene,
andre man den (udover ændringer i
størrelse) tjener man sig fra hele
ideens grundlag som er bursel paa
at produktet i sin kvalitet er
der samme fra opgang til opgang - og
at de variationer som tillader ikke
i det vesentlige ændre den kvalitet.
Produktets bestanddele er: To kvadrater
- et Rekt og et Blødt sættes som -
- man og danner et Rektangel der
ved meget mellem de to farver Rekt-
Blødt - danner to halvdele markeret ved
den median som opstår ved de to ~~farver~~
farvers sammensætning - d. v. s. "linier" op-
-står via forskellen mellem de to farver
ikke ved nogen grafisk struktur.
Billedets vandrette og lodrette side be-
-grænses nemlig domner opaa en liniestruk-
-tur, via billedet og dets omgivelse, men

ikke som markeret som den lodrette linie
i billedet fordi den ikke er produkt af
et sammentyd mellem de to punkter,
men af et oplyst - af de to punkter
hver for sig.

I det variationen, in den for de to punkter,
indføres treder udførelsen af produktet
fra som en aktiv størrelse der med
tages i betragtning. D. v. s. der med var
en mening - en kemiske byg - et man var
færdige, og netop på den måde - i hvert
en helt udførelse af produktet - man med
ikke var for variationens egen skyld,
man alene for den bygved byggede punkter
skyld. Det betyder (og her ad stillet
propositionen sig julestændig på Burins)
at udførelse - produktionen - aldrig
kun eller med blive mekanisk, man
med have et nyt medgangs punkt hvor
jagt. Her udførelse ikke det er varia-
-tionen betydningsfuld - og den som varia-
-tibilitet - og bliver alene et spørgsmål
om forskel i perception og ikke om
en forskel i perception af concept.

74-7-77 Bruges denne tekst mere bogen
begynde med et billede.

Bogen.

Tekest: Det de Ser er
ikke et abstrakt billede. Det er
stilet et billede - det er et ~~tracé~~
redt kvadrat 30 x 30 cm & et