

**10. jan. 1958**

**FAKTA**

Dato:

10. jan. 1958

Sidetæl:

Dagbog 1958 s. 7-9

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

9-1-58  
Når man skal have  
udbragt udstillingerne i den fri, og  
have gjort sig selv som billederne,  
lige som først den nye udstilling,  
have haft folkets udstilling som  
forskellige ting - bl.a. For de  
første de billeder for de fleste  
med hamme og for det, og  
strænge for billederne og de ordene  
i hele figuren i de "oplyste"  
med de forskellige ting i en udstilling  
glæde. Det er for meget andet  
i den som kunst og fortælling  
et de forskellige som ikke  
er blevet.

10-1-58  
Når en film er over  
i en, hvor for? måske den grund af  
at den er nok om at de har over  
-gi ved filmen, for mættet. Det kan  
de jo nok ikke, de kan også ved  
den kommerielle film, opfyldt

filmen som den er, men som  
afgives i de som den kan  
eller rettere man kunne være,  
de der stødte ved min grundide,  
min oprindelige udgangspunkt  
er rigtig - at filmen først  
i gennemsket er billedkunst - og  
den som den som sigende ved  
den er som man meget andet  
er rigtig, men kunne ikke mig  
ved - det man jeg lide.  
Jeg har heller ikke mere ved  
at det jeg vil er det  
visuelle, det visuelle i filmen  
den billed kunst billedkunstige  
dimension som gives udtrykke  
i det første af billederne og  
det kunstige element.  
Da for man jeg var konstens.  
Jeg kan jo se, hvor gang jeg  
for en film i det - story - den  
være nok som god fælle det  
hale til, ja den som man jeg  
man til det meget vordende  
kunst - man skal spille udtrykke



KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

10-1-58. Bille orsakte idag  
en artikel for mig af Tage  
vorn (og med titelen af) Dumbuffet.  
Hun formoder fuldstændig den  
afjælle kunst, ikke den ude-  
-målsmæssige, men al kunst den  
begynder hun en skole og en  
mæssig kunst. Hun angiver ikke  
- kendskab, de som kaldes moderne  
kunst. Hun giver fuld skildring  
(i det hun siger) ind for hende.  
Hun ser som en livs proces.  
Billederne er hun for dygtig  
- hede og hun vil ikke have nogen  
- hede af hende, en hun selv skal  
man ved den sig.  
Hun ikke opvenden til min store  
in tvivl for Dumbuffet, foruden  
at den personligt skaber en  
fælle, hun til analytisk, ikke  
bunden i at hun kan ved at  
- hede af hende og ved ved  
nogle meget en del i alle

den kunstneriske skabelses proces.  
Således, der jo er den eksakte  
i opgave af de billedmæssige punkter  
- hede og personlige indhold  
ja at det absolut ikke kan løses  
at skabe kunst. Det viser sig jo  
også at hver gang man har brug  
de billedmæssige funktioner og  
til en analogi - man kan næst  
til de kendskab som hende, og til  
fuldstændig grove og brennede hede  
eller personlige hede.  
Hvad hun selv skriver om grove  
nogle i hede hede, man de er  
skulle for sig, og er givet af  
en psykologisk hede og hede  
maler.  
11-1-58. Det er rigtig - der giver  
en kultur, en brennede, som Tage  
skriver ved sig den af den kunstner  
den uerfattede, hede hede, Bau-  
- hede hede, skulptur hede hede hede  
fuldstændig. De hede er en "kunst"