

## 13. nov. 1973

### FAKTA

Dato:  
13. nov. 1973

Sidetæl:  
Rød blå bd 17 s. 13-17

Generelle kommentarer:  
Carl Andre. Amerikansk kunstner  
(f.1935).  
Rudolf Arnheim (1904-2007). Tysk-  
amerikansk forfatter, kunst- og  
filmteoretiker og  
perceptionpsykolog.

### TRANSSKRIFTION

13-11-73.

Hvad jeg skrev igår aftes vil jeg ikke modsige idag, teoretisk er synspunktet rigtigt, men nu sidder jeg her og skal påbegynde dagens arbejde og det kribler i mig for at prøve endnu en række variationer. En nysgerrighed efter at se hvordan den og den variation vil fungerer. Denne situation er altså virkeligheden kontra teorien. Teoretisk er synspunkterne fra igår i orden, men selv om de taler imod hele variationsfænomenet, udrydder de ikke i mig trangen til at arbejde med disse variationer.

Hvad ligger der bag denne nysgerrige trang til at prøve variationerne? Selvfølgelig den kendsgerning at "R+B" kan komme til at se forskellig ud, selvom denne forskellighed, teoretisk set er betydningsløs, er fascinerende. Den er trods alt udtryk for en tankegang, at tankeforløb – dette at muligheden for variation – forskellighed – er tilstede indenfor dette begrænsede område, selvom det så i sidste ende kun er en demonstration af denne mulighed.

Hvilke betydning er det forøvrigt man efterlyser?

Ordet betydning – kommer af ordet tydning – hvilket vil sige at man tyder en mening i et tegn, et sprog, men da jeg som tidligere nævnt ikke har noget jeg vil udtrykke, ikke nogen meddelelse, er der jo simpelthen ikke noget at tyde. Jeg forsøger tværtimod at tømme "R+B" for enhver betydning, enhver funktion som tegn – symbol, forsøge at fremstille – demonstrerer en realitet der alene er forskellig fra andre realiteter ved at forsøge at være en kunstnerisk realitet, noget der, som Carl Andre har udtalt, ikke ville eksistere hvis jeg ikke fremstillede det.

"A man climbs a mountain because it is there: a man makes a work of art because it is not there"

Carl Andre.

---

Måske er farven i sig selv for expressionistisk?

De elementære farver: RØD - GUL - BLÅ - VIOLET - GRØN - ORANGE - er i deres yderste renhed af stor perceptionsstyrke. Det er næsten uundgåeligt at de dominerer enhver struktur, de fungerer bedst i forbindelse med rene geometriske strukturer.

Ved den voldsomhed for disse seks elementærfarver en effektlignende expressivitet, effektlignende fordi de i og for sig ikke er expression for andet end sig selv.

Enhver farve har en iboende irrealitet som er en del af farvens væsen. Der er på samme tid noget meget nærværende ved farven og noget meget fraværende abstrakt.

"The fact that color conveys strong expressions is undisputed"

Arnheim.

“the effect of color is much too direct and spontaneous to be only the product of an interpretation attached to it by learning”

– ibid –

“I have already referred to the tendency of colors of long wave lengths, such as red, to appear closer to the observer whereas blue surfaces seem to die further away”

– ibid –

“Goethe, for example, believed that yellow and were the only colors capable of complete purity, whereas red always had an admixture of yellow or blue.”

– ibid –

---

Derfor – selvom strukturen: de to kvadrater er nok så neutral er det Rødt og Blåt som dominerer perceptionen som derved får en tendens mod det expressive.

Desuden er de to farver så “skrappe” sammen – at de trætter øjet – idet de modarbejder hinanden. Dette er måske også medvirkende til et expressivt indtryk.

---

Tilstedeværelsen af farven forlener propositionen med noget irreal, nærmest expressivt, hvorved strukturens neutralitet i et vist omfang forstyrres.

Selvom elementerne er så enkle som det næsten er muligt: to symmetriske kvadrater, to rene elementærfarver opstår alligevel, fortrinsvis via farverne et irreal element – total indtrykket bliver ikke neutralitet – mere en vis pågående optisk uro.

"R+B" til at jumpere, vore hofte  
mod det oprindelige udgangspunkt  
Kan man kun gøre det ved igen  
g igen at producere den samme  
"R+B" om g om igen.

Man kan gøre den større - mindre,  
udføre dem i g på forskellige mate-  
-riale, g anvende dem i mange  
forskellige sammenhænge således at de  
forskellige funktioner - men  
for forskellige funktioner - men  
man må afholde sig for varia-  
-tioner indenfor selve strukturen.

13-11-73.

Hvad jeg skrev i går aftes  
vil jeg ikke modsige idag; men  
teoretisk er synspunktet rigtigt, men  
- men sådd. jeg har og skal påbegyn-  
-de dugens arbejde og det skraber i  
mig for at prøve end nu en række  
variationer. En næsten hel efter at se  
hvordan den og den variation vil  
fungere. Denne situation er altså  
i sig selv uden kontra teorien. Teoretisk  
er synspunkterne fra i går i orden, men  
selv om de holder imod hele variations-  
-fenomener, udbygger de ikke i mig

trængen til at arbejde med disse  
variationer.  
Hvad ligger der bag denne uopsættelige  
træng til at prøve variationerne?  
Selv den kendsgerning at "R+B"  
kun komme til at se forskellig  
ud, selv om denne forskellighed, teoretisk  
set er betydningsløs, er fascinerende.  
Den er døds alt udtrykt for en  
funktions, at tænke på det - dette at  
mütheden for variation - forskellighed -  
er til stede inden for dette begrænsede  
område, selv om det så i sidste  
ende kun er en demonstration af  
denne müthed.  
Hvilke betydning er det forøvrigt  
man efterlader?

~~Betydning til sig~~  
Orelt Betydning - Komma. af  
orel betydning - hvilket til sig at  
man tyder en mening i et tegn, et  
sprog, men da jeg som tidligere  
mænd ikke har noget jeg vil ud-  
-trykke, ikke nogen meddelelse, er  
der jo simpelt hen ikke noget at  
tyde. Jeg forsøger tværtimod at tyde

"R+B" for enhver betydning, enhver  
funktion som tegn - symbol, perspektiv  
er fremstille - demonstrerer en realitet  
der alene er forskellig fra andre reali-  
iteter ved at forsøge at være en  
kunstnerisk realitet, men der, som  
Curl Andre har udtrykt, ikke ville  
eksistere hvis det ikke fremstillede  
det.

"A man climbs a mountain be-  
-cause it is there: a man makes  
a work of art because it is  
not there" Curl Andre.

Måske er farven i sig selv for  
etpressionistisk?  
De elementære farver: RØD - GUL -  
BLÅ - VIOLET - GRØN - ORANGE - er  
i deres ydste række af stor percep-  
-tionsstyrke. Det er næsten uundgåel-  
-igt at de dominerer enhver struk-  
-tur, de fungerer bedst i fuldmålede  
med rene geometriske strukturer.  
Ved den voldsomme hel for disse  
selv elementære farver er ~~et~~ effekt-

- Lignende utpressinger, effektivt ligende  
fordi de i sig selv ikke er utpression  
for andre end sig selv.

En hver farve har en iboende irreali-  
-tet som er en del af farvens væsen.  
Der er på samme tid noget meget  
nærværende ved farven & noget meget  
fjærende afstrålt.

"The fact that color conveys strong  
expressions is undisputed"

Arnheim.

"The effect of color is much too  
direct and spontaneous to be only  
the product of an interpretation  
attached to it by learning"

- ilid -

"I have already ~~referred~~ referred to  
the tendency of colors of long  
wave lengths, such as red, to appear  
closer to the observer whereas blue  
surfaces seem to be further away"

- ilid -

"Goethe, for example, believed that  
yellow and blue were the only  
colors capable of complete purity,  
whereas red always had an ad-

- mixture of yellow or blue."  
- ilid -

Derfor - selv om strukturen: de to  
kvadrater er nok så neutral er det  
Rødt og Blåt som dominerer ~~seg~~  
perceptionen som leverer for en tan-  
-dens mod det utpressive.  
Desuden er de to farver så "slapne"  
sammen - at de trækker op - ~~til~~  
i det de modarbejder hinanden. Dette  
er måske også medvirkende til et  
utpressivt indtryk.

Til side de værdien af farven forlener  
propositionen med noget irreal, nær-  
-most utpressivt, hvorved strukturens  
neutralitet i et vist omfang for-  
-skrives.

Selv om elementerne er så enkle som  
det næsten er muligt: de symmetriske  
kvadrater, de rene elementer farver  
opstår alligevel, fortrinsvis i de farverne  
et irreal element - hvilket indlydende  
bliver ikke neutralitet - mere en  
vis pågående optisk uro.