

8. apr. 1975

FAKTA

Dato:
8. apr. 1975

Sidetæl:
Noter Kbh 75 s. 49-59

møgt, stræbe efter
møgt, for der er
jo ikke noget at
må, ikke noget at
blive, man er død
der er stød - faldt
man - er dette at
tage dødens part,
eller i hvert fald tænke
sig den, i lide en
opløst for livet?
En ansvarshed?
Man ansvar - hvem
har man ansvar over
for andet end sig
Jeg - sig ego?
Nej ja for det
- med mig man
kunne det på sig
seer, på dette ja, dette

er sig ville man
netop være livs be-
-længende for sig
vil man have den
vis hed at livet er
og som Buddha sig
"et's all right"

Paris 8-4-75

Hur idag
modtager et fint
brev fra Hanne Høve.
Jeg har ud fra dette
for nem melse af at
Hanne's problem for
effektivitet er kommunika-
-tionen - jeg tror
der er for enkel en
problemstilling.
Det er den problem-

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Stilling meget af
modtidskunsten har
været sig fast på.
Det er ikke et spørgsmål
- om det er at have
et budskab af den
ene eller anden slags,
om det er at have noget
der skal siges.
I den nuværende
situation, så er i for-
hold til moderne
kunst er det om-
-sonst at prøve på
at trænge igennem
og det er heller ikke
det som er menin-
-gen.
Det er her, omkring
den nuværende trængsel
som der hedder

massemediers masse-
-komunikation. Men man
har læst sig fast,
man tror det er
her problemerne ligger,
man overser den reelle
situation som er meget
- mere i dette forhold,
hvor der ikke bliver
på en eller anden
måde at kunne bruge
massemedierne, men det
er dem der bruger
dem.
Derfor kan kunstens
problem i dag, ikke
være kommunikation,
det er om at finde
på at tale den - men
hvad er så proble-
-met?
Er det tilskyndelse?

at handle uden
at have et mål
handlingen sigter
mod?
Er det nok at
handle uden at
andre (stør sel) end
den handlende selv
ved at handlingen
finder/har fundet
sted?
Kan kunstneren, hvad
suge, arbejde uden
et publikum?
Der kan tes her ikke
på en marxistisk
sejlsbestrafelse, men
om en handling
gjort i verden dog
for verden, men uden
nogen form for sigter-
hed om at der findes
modtager.
Situasjonen er den,
at sigter kunstneren
på en større eller
mindre gruppe mod-
tager når hun for
der første ikke alene
ofreste sig eksistensen
af en sådan, men hun
brua for der, under
også indsatte sig for
at det hun affen-
-der for at i det
helt tragt at kunne
må det af hun om-
-stede publikum for-
-vantes til ukendeligh-
-hed via de eksist-
-rende publikumska-
-maler først og frem-
-mest massemedier,

men i ikke alene dem,
og så de mere hvalbe-
-nelle distributions-
-systemer så som
museer, gallerier, redell-
-ferer, festivaler o. s. v.
Sagen er den at
en hver mening når
den for at kunne
nu kan med det
social gennem de over-
-nevnte led udledes
den helt sikkert for
en en trop som mund-
-gældigt har forvord-
-et den af sendte
mening i alle offentlige
den når mindstagen.
Dette er konklusionen
-mange man i alle
kan kom me uden
-om og som gæfr

det overflødig at tænke
i komminutiv
bæver.
Spørgsmålet der så
rejser sig er om hele
den kunstneriske akt-
-ivitet - handling ikke
er en hvalbe-
-gæ?
Hvis det offentlige man
er, eller bliver sig be-
-vidst at den offent-
-lige man indfører
og det eventuelle
produkt der er den-
-ne handlinger resul-
-tat forbliver i alle
et så stærke for andre
og altså kan et så
for den handlinger
selv og i selve hand-

- bringe og bliv til ^{hvor}
den så i alle over-
- flyd dig som sig
seth?
Vi ser den nu sam-
- men her med vilje
var på den tilfæls-
- stillelse ud på den
af den nu handling
kan have for den
handlende seth, og
på et en så den til-
- fæls stillelse (af mad
studs den så mi-
være) kan i indvirk-
ning på den
handlende og således
den nu på den i a
den handlendes ud-
- førelse i forhold til
sine omgivelser kan
fuld have en vardi.
Selv på et kulturelt
socialt synspunkt
hvilke indflydelse
og indvirkning kan
den så den handling
have - ja er der
en eneste mening til
tilfælde for at den
kan have en?
Det kan aldrig blive
andet end teoretisk
i bedste fald hypote-
- tisk at ville svare
på et sådant spørgsmål
- mål.
Vi kan, med en vis
forsigtighed, undersøge det
for en kendsgerning
at der seth i den
rundt i verden og im-
- des man næsker der

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

udfører sådanne så -
- Mulde Kunstnerne
hændinger uden i
første række, eller
som sit udgangs -
- punkt at kunne
på om der findes
en modtagelse overhove -
- det.
Ved konstutering af
et sådanne persover
findes kun i hver
øjne is end ville
i alle om og det oven -
- for nævnte spørgs -
- mål om den rent
subjektive interesse og
tilfredsthed af en
sådan kunstnerisk
hændelse.
Kan det tænkes at
denne hændelse er en
erstatning en subti -
- mering af en for -
- træffe drift, at
den repræsentation er et
område hvor ud -
- førelsen af en sådan
drift kun finde
sted uden alvorlig
konsekvenser som ved
hvide ved hjælp af
hvis den samme for -
- træffe drift lod
sig udlyse realiseres?
Der er ingen tvivl om
at dette er tilfældet
(se Freund "Utsavn og
Tuben) selv om det
kun er en del, ja
en detalje af hele

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

forklaringen på im-
-pulsen til den
kunstneriske handling.
For man kan også
se den ne sublimerings-
-drift på en nega-
-tiv side hvor den
hell end højst karakter
af at være en er-
-statning for drift
der måske vel kunne
hade sig realiseret i
i retning uden
alvorlige konsekvenser
men som det er
-helte individ høj
bidrag fra af forskel-
-lige grunde og i de-
-der for at fortælle
dem i en neurose
er i kontakt med en

Kunstnerisk virksomhed
- der i disse tilfælde
altså fungerer som en
flugt medvirkende.
Et tegn mere langt
skyldte man man
godt havde at kunst
-nerisk virksomhed
kan være neurotisk.
Det er den i sig selv
dens grundlag og ud-
-spring er berøvede
Subjektivet (expres-
-sionisme og til dels
surrealisme).
Hvor kunsten dog med
giver ~~et~~ en
drift hos mennesket
der er undertrykt af
dets sociale årsager
berør problematikken

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Sig ja det personligt
subjektive til det
kollektive politiske.
Det er der for det
i begyndelsen stillede
spørgsmål om
kommunikation
man kan sige at
være besvaret positivt
i som man sig mig
med de negative
præmisses der indtil
nu har været fort
imod den - men
det er i alle tilfælde
kommunikationens
negative aspekter
har stadig første
-prioritet for os, men
i det som sig ud
-gangs punkt kan
have en kollektiv hen-
-sigst hvis man ved
at den ne hen sigst
forvandles indtil
den når det kollektive
-tv den var støj
imod.
Dette er kunstens
dilemma idag.
Kan man da have
en kollektiv hen sigst
d.v.s. alle i verden
og til verden når
man er næsten, sig alle
på at den ne hen-
-sigst i alle når ~~verden~~
verden?
Det er her let at
forfulde til mytologis-
-me, såsom at her-
-de at enhver verdi-

- fuld tænke utrolt
- og blive i verden
men lad os afholde
os fra det og se
på verdensgenmæne.
• En et menneske
som maler et bille-
de, skriver en bog,
laver en film og
begrænder, men bille-
det indstilles al-
drig, bogen trykkes
aldrig, filmen vises
aldrig. Kunne dette
menneske (bortset
altså fra den rent
subjektive tilfredsstil-
telse) ikke lige så
godt have ladet
være med at male
det billede, skrive
den bog, lave den
film?

Det er ikke helt
sikkert - hvorfor?
Fordi - de billeder
der bliver indstillet
de bøger der bliver
trykt og de film
der laves i biograf-
erne går der jo
alene i kraft af
at de har berømt
sig og de eksisterende
distributionskanaler
og når man møder
dem, mød bøger dem
for enden af denne
kanal kan man
være sikker på at
de ikke kommer til
hvad de var, eller
at de allerede på

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

begyndelsen havde
indtredet sig på
denne distributions
beholdninger - eller var
de forblevet i ~~staten~~
utejret, i skovlands
- skuffen og i film -
- distribution.
Hvordan vi end vender
og drejer det sig om
der, ikke de enkelte
produkter, men distri-
- tionen af dem
der skaber den op-
- fattelse vi har af
hødens kunst.
Man kan den kunst
vi aldrig ser enten
jordi den i lokalet
eller jordi den i lokalet
kan tilpasse sig
distributions kan
på nogen måde
denne dette forhold?
Vi ved, man ikke
hvis vi kan for os om
beholdninger og det ikke
den dag til på bevidst-
- hed om at der
må eksistere andre
billeder end de et-
- nedshille, andre be-
- holdninger end dem der
andere film end dem
der vi ser men da
man ikke ønsker at
vi skal være os denne
kendsgerning bevidst
har man skabt et
begreb der kaldes
kultivet og et kult-
- system der opret-
- holder dette som

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Status quo, så -
-ledes at den
kunst er ikke ser
naturlig is & den
vordilys kunst.
Fandtes dette kvali-
-tets begreb ikke
hvermed man opret-
-holder kunst historien
& dens begrebskreds
ville der jo ikke
findes en vordilys
& vordilys kunst!
Men alene kunst!
Så ville der jo ikke
være noget der var
bedre end noget
andet. Så ville der
kun være selve den
kunstneriske aktiviti-
-tet tilbage, og da
denne aktivitet alene
kunne vordilys i selve
sin handling & ikke
i en bedyng mælse
af den handling
& dens resultat.
Så ville hele distri-
-kten høre sig som et
brødt ~~system~~ der
hører på kvalitativt
(altså på politisk)
brødt system -
for der var ikke
nogen afsonder der
skulle fremmedes til
en mere tape, men
~~at~~ alle var på sam-
-me tid afsondre
& mere tape.