

**24. sep. 1974**

**FAKTA**

Dato:

24. sep. 1974

Sidetæl:

Notes II 1974 s. 45-50

Mr.  
Det er vel tusind  
gang is sidder og skriver  
siden om andre om  
min opmærksomhed og usik-  
kerhed og stadig er is  
i alle skridt af med  
mange af dem, fordi  
is jo nok skriver at  
is er usikker, man  
skal akceptere det an-  
ser det for fuldstændigt  
og der er noget is gerne  
vil af med.  
Det er en kendsgerning  
at is er generet af det  
skriver is, ikke af med  
blot fordi is skriver  
det, is er ikke konstateret  
at is er usikker, uden  
at is selv er med det.  
Det kan is ligeså  
gælt lude være med  
for i det første ved  
en sådan forordning med.  
Is tror man skal nøjes  
med at konstatere hvor-  
dan man er og helt  
afstå fra at vurdere  
hvordan man er.  
Det er en permanent  
konflikt hos mig at  
is ustandset is holder  
is is skænder til at  
vurdere mig og handlinger  
i stedet for at nøjes med  
at konstatere dem.

---

Paris 24-9-74.  
Hvad består den  
forskilling man kan se sig  
af begrebet kunst egent-  
lig af? Den består af

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

hvad man har set af  
kunst livet i gennem, man  
den helt aktuelle kunst-  
-forestilling den man har  
nu - idag - bygge på  
fortidsvis på som tidens  
kunst, hvad man ser  
på udstillings- i kunst-  
-Lidstykke o. l.  
Det betyder i virkelig-  
-heden at ens kunst-  
-mæssige forestilling af  
en fremme og en moderne  
rette indtryk og heraf  
er selv følger de moderne  
(den aktuelle kunst) ~~den~~  
det stærkeste indtryk  
og det er på den måde  
ofte og gennem mest m. l.  
og af veje sit kunst be-  
-greb. Man vnderer hvor  
vidt de tanker man

3 personligt gæft sig om  
kunst står i relation  
til den aktuelle kunst-  
-opfattelse.  
Hvord man ikke disse  
forudsættelsesoplevelsen  
af fortidens kunst og  
den helt aktuelle kunst  
vidste man simpelt hen  
ikke hvad kunst var.  
Man har følt sit kunst-  
-begreb de første gennem  
kunst. Der kan være en  
vis logik i et hvide  
at uden for kunstens  
et sig selv kunstens ikke.  
I det man nærsagt vnderer  
sine tanker om kunst  
i forhold til de helt aktu-  
-elle ideer bliver man let  
offer for den illusion at  
der ikke findes andre

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Kunstneriske miljøheder,  
i hvert fald ikke ander-  
ledes relevante end  
dem som den aktuelle  
situation præsentere.

Illusionen består i en  
indsænkning, begrund-  
ning af ens egen mi-  
ljøhed for at tænke  
i andre baner.

Hvad Dokumenta, de  
tykke kunstmarkeder,  
Lidestrikke som Flash art,  
Art Forum - Studio In-  
ternational - o.s.v. kunne  
~~have~~ angive meget til  
retningslinjerne for hvor-  
dan kunsten i dag ser  
ud. Strål se ud.

Det er givet ud de  
billeder er stærkt præget  
i det der ikke opstår

via kunstnerne, men gennem  
en indvirkelse som påvis-  
er i kunsthistorikernes, museers  
-tidernes og galleriers in-  
teresser. Disse interesser  
baseres på hvad de kan  
sindes om (daves kunst-  
historie på, hvad museerne  
derfor bør samle på,  
hvad gallerierne derfor  
skal sælge.

Udspændt billedet af  
nu Lidestrikken af andre  
interesser, f.eks. rent  
kunstneriske vilde dette  
billedet se helt unat-  
-dies ud. Hvis man  
kunne forestille sig den  
vogn at kunstnerne  
kunne arbejde uafhængigt  
af det fri marked og  
de deraf følgende afvæ-

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

-nominale interesser ville  
kunsten have et andet  
ansigt. Hvordan dette ville se  
ud kan man ikke  
vide da alt hvad  
der ser ud som liges på  
den ene eller anden må-  
de er udsat for en  
manipulering af de etno-  
nominale interesser.  
Det er i hvert fald givet  
at det billede på grund-  
lag af hvilke man dan-  
-er sig sine forestillin-  
-ger om nutidens kunst  
er falsk og man derfor  
ikke kan tage det til  
et ord i sig. Men i hver  
sig god levner der en  
mængde for at kunne  
sig sine egen personlige

forestilling om kunst?  
Er det i det hele taget  
muntligt? Man kommer jo  
nesten udelukkende til  
kunst som præsentation  
af kunstsystemet og er  
fuldstændig uvillende om  
hvad der foregår udenfor  
dette system, og det er  
jo givet at der må  
finde en kunst som  
systemet ender med ikke  
har fuld finger i, dette  
kan man alene af den  
konstens opriktighed at det  
er de som mere 30 højst  
regner 40 kunstnere i  
museer og Lidskulptur (stubi)  
beskæftige sig med i inden-  
-for det internationale  
system. Da man altså  
ikke kan der mere end et  
meget bestående udsnit

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

af de kunstnere der står  
uden for, er det svært at  
danne sig et sandt belys-  
ningsbillede af hvad der  
i realiteten foregår i  
nutidskunsten.  
Man kan derfor vel  
gå ud fra at næsten  
man sine kunstovervejel-  
ser for det systemet  
jvel selv har gjort man sig  
ikke alene skyldig, i  
en utilbuelig misfor-  
ståelse, men også  
en holdning der er med  
til at opretholde dette  
system.  
Det er en overordentlig  
vanstabel situation for en  
kunstner at stå i, den  
bæver en stadig angri-  
-gørelse af kritiske sans  
over for hvad man ser, og  
det forlænges ubehageligt  
af ham at han ud fra  
denne kritiske sans og  
sit yndest for på egen  
hånd at tænke alle  
den kunstneriske proble-  
-mulige i gen nem.  
Det er en vanstabel situa-  
-tion fordi man befinder  
sig ved et nøjagtigt  
samt meget let kan gøre  
til at man fortrækker meget  
værdifuldt, sin samfunds  
kunst eller brænder sig  
til værker af kunst der  
i forhøden af kunst der  
ikke er relevante i for-  
-hold til en nutidig  
tænkning.  
Der findes af kunstneren  
at han instandsej efter-  
-prøver sin tænkning

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

for at vider i hvilke  
indspejling den ~~er~~  
alene er et produkt  
af det billede af kun-  
sten som sig selv  
skiller ham over for den  
om den kunster på  
konkussioner der er  
relevante i forhold til  
ham selv.

Fortsat i  
NR 2-74.

**KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

