

21. jun. 1971

FAKTA

Dato:

21. jun. 1971

Sidetæl:

Værkstedsbog 71 bd 1 s. 60-67

- cores i atelieret: Befyge - Serier
i smaa formerne til massetter
mappen - til tegning - o. s. v.
2. Projektet alene beregnet
til bestemte udstillinger -
for standard serier til brug
for forskellige ikke-literske
udstillinger.

P.S. Undgør man brugen af
variationer bliver propositionen
ikke forenelig med Josef
Alberske - Vasarely - Jorgensen -
hvad man kan gøre med
farven - og den slås - for
de går man simpelthen
ind i med farven - den er
der bare.

21-6-71.

Absurditeten i "Red +
Blue" propositionen ligger i
at den i sin funktion er
af henvisning af et publikum
og i sin produktion af
et særligt problem.

Jeg bliver for hver dag mere
og mere overbevist om at
Din sten er hver til kunstmusik
til den nu gældende kunsthisto-
-riktion, og hver indryk mel-
-se over for kunst apperetur er
friheds begrænsende - indsmar-
-rende både for en selv og
kunsten som en menneskelig
aktivitet.

Hele mit kunne arbejde domi-
-neres derfor af pers og selve pro-
cesserne af den konflikt
at holde sig fri af den
indsmæring og alligevel
vedt lige holde en kunstnerisk
aktivitet. Men - den aktiv-
-itet har for mig ikke, i
første række, et udadrettet
mål, men er i højere grad
produkt af en helt person-
-lig problematik.

Denne problematik ligger i
Spørgsmålet: er det muligt
at vedt lige holde en kunst-
-nerisk aktivitet som ikke
er udadrettet, eller i hvert-
-fald er det som noget helt

se kun det?
"Red + Blue" propositionen stiller
denne problematik. Så er det
op. Der er i videnskabeligt oppe-
trædet man på det højeste
af et publikum - da det
er beskrevet i en forord som
for propositionen til et per-
-oper. Der er derfor meget
fuldstændig alsind i den
behandling af problemet disse
serier "for mig selv" da jeg
inden at de havde en materia-
-lisation af ideen er pro-
-te med idens problematik
som jeg ~~kan~~ +. det kan
nåes med at skrive om.
Jeg er jo med til en helt
personlig analyse af pro-
-blemet især det ser at
det simpelthen kan inde-
-holdes i denne sætning:
man, hvad skal jeg se be-
-shille?
Man er opdraget til at
man skal bestille noget
selv hver der ikke er nogen
grund til det.
Derne bringer til alt liv til-

produktivitet - for dets egen
skyld er sou af ejert en
med rose (an med rose der
for helt er i en vel setning
til Zen budhismen hvor
ro - balance - indre som ydre,
netop en produktivitet for
bevidst) som forer til at
mange, for ikke at sige
alle problemer er selvskabte
& skrin problemer alene pro-
duktive af denne neurotiske
aktivitets hem.

Mest af denne problematik
består i at jeg daglig stiller
mig spørgsmålet: Hvilke
af de skandaler / sagspunkter
i / min heder, jeg egen navn
kunsthistorisk, udstillinger
o. l. person fore for skal jeg
tilskrive mig?
At jeg i det hele taget kan
stille dette spørgsmål er
en udelukkende et produkt
af eget - Ben har egentlig
sagt det mest præcist:

Ch un œil l'œil c'est-à-dire
l'homme. Pour que l'homme
ne passe plus près ces traits

trucs pour la gloire,
of - i: Il ny a chez eux
tous, sans exception, recents
et anciens, un attitude égo-
-centrique qui fait que
l'unique véritable but de
leur oeuvre est de se faire
voir et la gloire.
en core Bon: Le mythe
de l'artiste solitaire, créant
l'art pour l'art ou l'art
pour un objet quelcon-
-que est faux. On ne trouve
aucun exemple, et exception
faite des fois, d'un quel-
-conque créateur créateur
qui ne soit préoccupé de
sa propre création par rap-
-port à celle de ses colle-
-gues.
Mon - her mon skandl don-
-ne ego - centri, her jø ikke
et det er gjort med et ek-
-centrisme, hvilket doge lin-
-der og gør i sig, men et
overraskende doge sig selv
-messig sig af don - du
vil det nemlig ikke længere
være relevant at sige

hvad man skal hilslutte sig,
for da skal man ikke, for
ikke hæng til at hilslutte
sig noget som helst - da er
man hvad man er - og yd-
hvad man gør - uden inde-
-ring.

Jeg har lige nu set nogle
studier af poustrykninger i kind
pou pap - i gen nem og de out-
-rede umiddelbart om relatione
indlysende min hj heder.
Skal jeg forsøge at arbejde
med ser denne min hj heder
pou grund af et eller andet
d og me - an eller anden intel-
-lektuel teori?
Denne teori - dette dogme der
f. eks kan you ud pou at
disse bemeldte pappladers
beholdning alene alsister i
hru fr af kunst begrebet og
dets illusionisme?
Og - er denne teori rigtig?
Det som helt umiddelbart
sker naar ja si pou disse pover

- strygene papplader er det at
Jes ser noget - et mæle
mølle for materialer pap-
perve og ikke tilhænger dette
sete uden betydning, eller
værdi end det Jes ser.
og ønske vist er Jes prøvet impi-
-eret fordi Jes har tilhænger-
-sten og dens historie "i krop-
-pen" - man prøver den uden
side hvor Jes, ikke Jes ser
under og mere end andre
men næste fjere - den "betydning"
Jes i den ovenfor mark
belastning ernd. Man lægger
i det søket er i realiteten be-
-lydningssels - uden indbætte
og i sandhed beboende for
of det sete.
Jeg har altid været i mod
at man tilhænger hvad
man ser - uden betydning
end - det som helt direkte
ses -.
Denne banale prøvet for at
prøvet over tilhænger strygeres
Jes også male tilhænder den
oven for bestererne ego oplevelse

g via den angben for ikke at
være med "i tiden".
Det kan meget vel være
eller blive en fornyelse
af noget der er en natur-
lig del af en selv-nem-
lig dette "at male".

7-8-71.

"R + B"

Hullet Celoseplade.

Maler rød - Blaa

Side 1 v. Rød - H. Blaa

Side 2. v. Blaa - H. Rød.

Spørgsmålet er om farven
i hvert fald visse steder i gjen-
nem hullerne søkkes at den
rød & blaa side som jo bliver
modsat for hver side
stedvis blandes sig.

Gennem sigtigheden via hullerne
giver fin virksomhed af farven
værende i selve Rummet.
