

28. aug. 1974

FAKTA

Dato:

28. aug. 1974

Sidetæl:

Notes II 1974 s. 9-11

Se hvad den består af,
hvad den stammer fra.
Lige at ville være ambi-
tios nytteløst, tjener
ikke ambitionen, men
inover den.

Glede 28-8-74.

Tænk man de
fenomen som berøm-
melse grundigt igennem
vil man op dag hvor
latterlig det i realiteten
er.

Jesús, Buddha, Moha-
med er vistnok be-
rømte, dog det kommer
fælt som f. eks. Cæsar,
Nero, Alexandra, Napo-
leon, så er der Shakespe-
are, Rembrandt, Ra-

-uel - og måske en halv
snes andre, men i disse
sidste 10 år er det
mindre selve personen,
men næst end næsten
omkring dem der er
opstandt for berømmelse.
Til trods for at vi i vores
kultur breder usen de
hæder og nævne for at
være i det store tal be-
rømte findes der vel
nogle millioner mennesker
på jorden hvem disse
navne intet siger (f. eks.
begreb for den stralepige-
lige alder.)
Berømmelse er jo in-
tel værd for den person
der er opstandt for den,
han er, og han vil ikke
blive, andet end hvad
han er over for sig selv,

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

i forholdet til sig selv - hvor bevidst han end er. Som individ er han underlagt som alle andre, han maa spaa sig selv som de andre som dem. En kunstner med den ambition at blive bevidst er et menneske der dykker sig selv i en særlig grad, som neurotiker søger selvbeholdelse i omverden og som kunstner føler sig levende i kraft af at omverden (hans ego) som noget særligt.

Det er vist desuden en ~~stærk~~ kendsgerning at langt den overvejende del af al kunstnerisk virksomhed er baseret paa denne rene ego dykkelse. Spørgsmålet er om der i idag befinder sig kunst i det hele taget ville etisistisk holdt ikke i det forholdt sig så dan. For vor tid, var kunsten en tanke ~~et~~ et hindrende eller havde sig udspiraet i anførsel af religiøs følelsesfuldhed og ~~ikke~~ i udstrakt grad ~~ikke~~ budes på det enkelte individ, ville en så dan på stand synes det meget. I dag hvor kunsten blev

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

mistede sin fælles non-
-mestekke og sociale væg-
-grund kun man uløst
kan se sig nogen anden
drivkraft for en kunst-
-nerst og hittel end
den rent ego centrede.
-lige mest hittel bil-
-Sammenlignede studier
argumenter den enkelte
kunstner jomsat som
årsag til sin almindel
til dele altid i sidste
ende vise sig at være
tilbage til begynd.
I vor kulturelle
som fund kan der ikke
i realiteten være nogen
anden begrund for
kunstnerst almindel end
at ville være berømt.

For, er man ikke be-
-rømt eller i det mindste
kendt, eksisterer man sim-
-pelt hen slet ikke som
kunstner.

Eglert 29-8-74

Det er et uløst
problem for mig at man
jå har præciseret en
ling, står jå helt magtes-
-løs overfor den forstået
sålendes at jå er ude af
stand til at bedømme
-me den.
Nu anser jå det for tem-
-melig lige gyldigt om
man kan hælde limen
godt eller dårligt, men jå
~~gøres~~ gøres af i hittel
at kunne bedømme
dens effekt d.v.s i hvor