

**7. aug. 1982**

**FAKTA**

Dato:

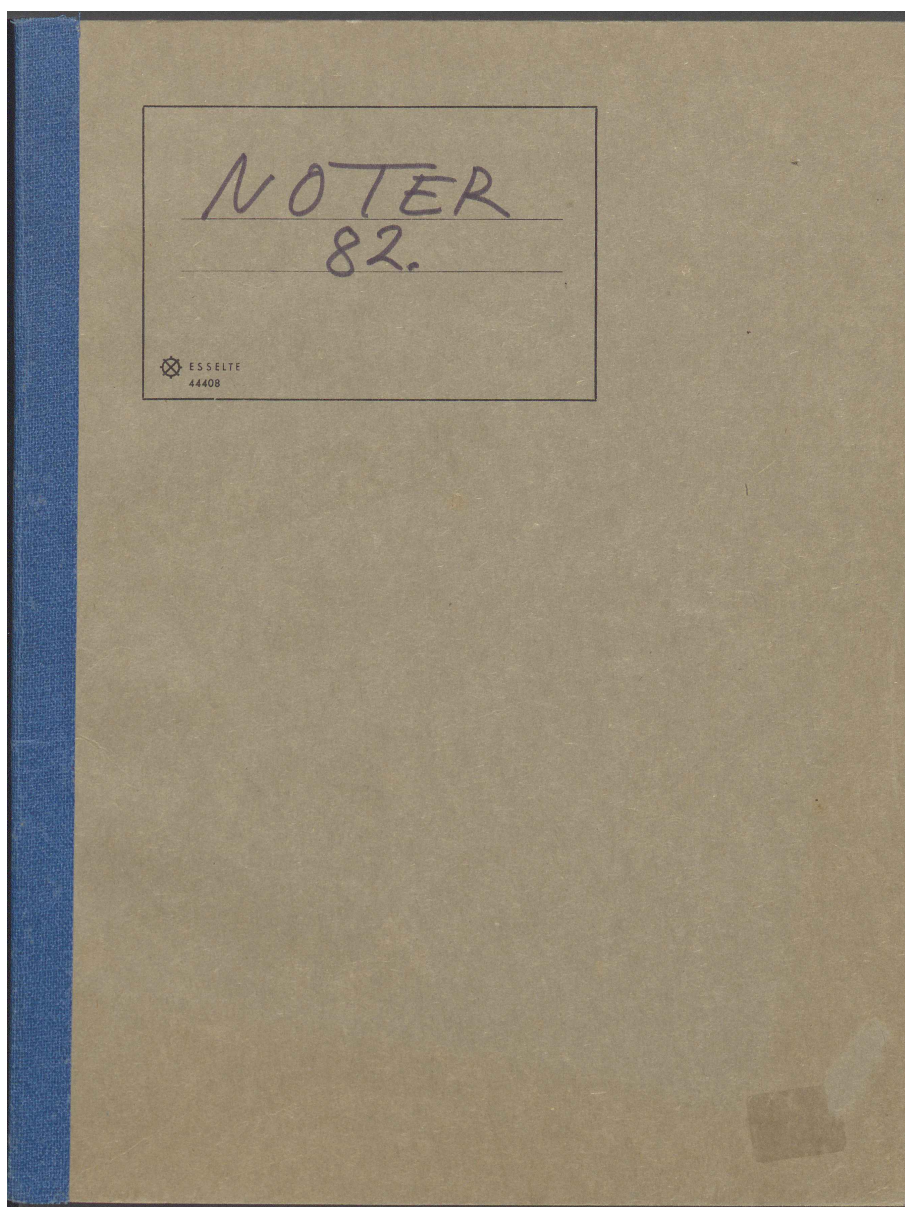
7. aug. 1982

Sidetæl:

Notes 82 bd 2 s. 2-3

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET



KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

eglemt 9/8/2

Dette med at stille  
bestuoen frit, it, tee ad velle  
pimede et bestamt "best-  
skade" kan fore dit ut  
ville pu lasse sig neten  
til, eller besvael med at  
fram lisse et udsagn.  
Hvis man puster ad ud-  
sagnet kan vore ible et  
komme med et udsagn,  
man lude bestuoen selv dem-  
ne udsagnet har man be-  
vægt sig over, an kvæde-  
gi, eller an neutralitet  
hvor man som døger sig an-  
hver dis kurs. I det man  
skiller bestuoen frit, ved  
at som dgi at sige noget  
samm helst, ved det at

form vise, lige oplyst hvad,  
kun man kan give sig til  
den udsatte stemme som  
mest vel i forhold til, sam-  
men med mest talende kan  
være sig gode, men stående ale-  
ne er udsat stemme.  
Dan R/B kan kun opfattes  
i forhold til sin mælt-  
ning, det der er for mest  
det mest fulde - de mest  
"medtages" hysede under lille-  
der.  
Man stiller ikke beskueren  
frit, man aftrækker ham  
med helt brune hænder.  
Mellom det mest af pres-  
sive og det helt neutrale  
er der det fælles at der  
er for mest af to yder-

-lig heder.  
Det er min forståelse demokrati  
ikke at vilde kunne me med  
at udsagn af noget for at  
beskueren skal føle sig dette  
udsagn på dringsyl. Man når  
hoved ulone en udsat, had  
"ikke en ve vej til det der  
Man ve forder en hente ikke-  
samhed.

Efter mig 12/8/92  
Det betyder ikke at be-  
skue sig med hvordan  
man mener man skulle ar-  
bejde, man prøve på at  
se hvordan man arbejder.  
Det er ret ubekendt, for  
ikke at sige til fælles, hvor  
- det er jo bevidst, hvilket  
"mediv" o. s. v. Når jz su