

**20. sep. 1974**

**FAKTA**

Dato:

20. sep. 1974

Sidetæl:

Notes II 1974 s. 28-32



ikke. Hvad der derimod  
fængslede mig var -

1. At - motivet for Cozan-  
-ne er helt ligegyldigt  
og hvor fantastisk med  
det alene tjener til  
hale siden at fastholde  
ham ved virkelighedens  
-indvortes. Det er, ikke  
motivets udseende som  
sådan der i interessen  
Cozanne men dets rea-  
-litet, det er den ham  
uafhængighed og utærbethed  
er for første-

2. Cozanne ~~er~~ til-  
-bage, ikke faren  
nationalistiske værdi og egen-  
-skab betydningsfuld, i virke-  
-ligheden muler han  
fjendtligt, den første  
at faren alene bringes

Lil pi lægget at noter  
den virkelighed han ser  
Derfor udstiller han ikke  
farve og form - han muler  
d. v. s. den med maling  
fulde pensel bevæger  
lægget som et atom-  
-pulsioner til hvad  
han ser - parallelt - i fald  
med hvad han ser  
3. Cozanne er fuldstæn-  
-dgy klar over at den  
virkelighed han ser på  
er den han muler og  
er forståelig. Den virke-  
-lighed han muler be-  
-står af lægget og  
maling af transportet til  
fladen med en pensel  
det er den handling  
som for Cozanne er  
malerens virkelighed.  
Det er hvad der sker

når han ser og når  
han maler. der i langt  
højere grad end de  
så ofte om talte kunst-  
og skulptur som den er  
billedets hele skulptur.  
3. Cezanne stiller sig  
over for naturen for at  
den at ligne den vunde-  
lige mangfoldighed som  
han gerne vil have i  
sit maleri. Han vidste  
at naturen her er  
uendelig, og dens fylde  
som han i alle seer  
i samme grad kunne  
besidde, men måtte  
gøre af.  
Cezanne ønskede ikke  
at jonglere med farverne  
selv (som f. eks. Matisse)  
han interesserede sig slet

-købt slet ikke for farver  
som sådan med alene  
for hvad han kunne  
bringe den til i forhold  
til hvad han så i  
naturen.  
4. De bedste af Cezannes  
billeder på udstillingen  
gjorde det klart for  
mig at de besiddet  
uendelig meget mere, og  
er langt mere vildt  
vilde og dybt opvækkende  
end de fleste man  
almindelig ved har ud-  
draget af dem, og er  
skandsøst ved.  
Når der i en opstilling  
ligger en vægges maleri  
f. eks. har Cezanne set  
at denne dings billeder  
og ting, som det står

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

i virkeligheden kan give  
indledning til danmæske  
af mærkelige figurer,  
ja væsner, lige som man  
kan se det i Skagens  
formulationer.

5. Når jeg i begyndelsen  
havde de et motivet  
i lighed betydet noget i sig  
selv for Cezanne så  
s- det i lighed helt n-  
-lyst, der var i hvert fald  
et, som havde en  
alt overvejende betydning  
for ham "De vidende".  
Det var dette store  
værk han forberedte  
sig på hele sit liv  
- hvorfor?  
Det s- i lighed et udtryk-  
-mende svar at han

være klassisk som en  
Povessim det s- heller-  
- ikke til færdig handle.  
Der må have været  
en eller anden i lighed  
alene dybt personlig ting  
~~han ville sige via de~~  
- men også en mere alt-  
- om ja handle handle  
han ville formulere via  
dette motiv - drømmen  
om Perucis - Niirvana  
- ~~man næst~~ alle menneskers  
- endelige lykke - for et  
lignende nøgle ret banale  
betegnelse på noget som  
sikkert har større og  
dybere reel betydning  
i lighed) nok s- da  
man) beklædt i nogen  
der har efterfølgende dette.

Det under plan 13 og  
- levede med 5 billederne på  
var publikum. Men

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

måtte stå i kø for at  
komme ind, og de  
mange mennesker som  
fyldte salene gjorde det  
vanskeligt at se billeder-

-ne.  
Der var mange ustra-  
-kerende skulptur brøder  
blandt udstillingsgæster-  
-ne, der foretog over-  
-vejende bestik af det  
bedre berygtede.

Der gik så sikkert  
en stor portion smit-  
-teri gældende når en  
udstilling som denne  
er så fuldst. besøgt,  
man næsten kan det  
ikke at ~~ikke~~ de fleste  
virkelig så på billedene.

Det spørgsmaal jeg  
aldrig stiller mig når  
jeg besøger en sådan

vel besøgt udstilling er:  
hvad er der interessen-  
-teste at i agtelse på  
-billeder eller billedene?  
At betragte mennesker  
er til dem lige. Det im-  
-pressioner end at se  
på kunst, men på en  
måde er det uregter-  
-ligt at male disse  
for ting med himmel.  
Der er man næsten som  
er maleri de forskellige  
for ting og det for  
forskellige og de vel ses stærk.