

17. nov. 1973

FAKTA

Dato:
17. nov. 1973

Sidetæl:
Rød blå bd 17 s. 20

TRANSSKRIFTION

17-11-73.

Det der tiltaler mig ved "R+B" er tydeligheden – man kan se hvad der er gjort f.eks det højre kvadrat er en anelse skævt i forhold til det venstre hvorved lodret og vandretvirkningen forskubbes, eller det venstre røde kvadrat har man givet tendens til at danne trekant hvorved den røde i forhold til den kvadratiske blå får en anden arealudstrækning – det er øjet alene som registrerer dette.

Den formalistiske konvention som "R+B" så indlysende udspringer af kan måske overvindes ved at forsøge at gøre sig klar hvad man ønsker at demonstrerer med det øjet ser – nemlig ikke de formelle bevægelser – forandringer, men noget andet – hvad?

17-11-73.

Det der tiltaler mig ved "R+B" er tydeligheden - man kan se hvad der er gjort f. eks. det højre kvadrant er ~~et~~ en anden størrelse i forhold til ~~et~~ det venstre hvorved lodret & vandret vinkelningen forskyttes, eller det venstre røde kvadrant her man giver tendens til at danne trekant hvorved den røde i forhold til den kvadrantiske blev for en anden areal udstrækning - det er ifjøl alene som re-
-gisterer dette.

Den formulistiske konvention som "R+B" så imidlertid ud springer af kan måske overvindes ved at forsøge at gøre sig klar hvad man ønsker at demonstrere med det ifjøl ser - nemlig i lighed de formelle bevægelser - forandringer, men noget andet - hvad?

18-11-73

Nu har jeg ikke bestilt andet i de sidste par dage skiftevis at afsvare "R+B" og derefter genopdage arbejdet med den.
Det må jo være fordi jeg stadig kan se nogle umuligheder - eller måske