

**13. aug. 1972**

**FAKTA**

Dato:

13. aug. 1972

Sidetæl:

Tranekær August 2 72 s. 3-7

-gerrings af hvad der er et  
se - helt direkte i meget  
lidt: to kvadrater hvoraf  
det ene er rødt - det  
andet blå. hvorfor selve  
perceptions processen er meget  
overstod.  
Der ligger en vis pointe  
i denne perception "med  
et blåt" - den er så hurtig  
overstod at den næppe  
må have en slags "effekt"  
"eftertanke" i den forstand  
at be skuesen når han  
er færdig med selve den  
direkte perception opstår  
der et tom rum som  
dets fyldes med en mangde  
spørgsmål i be skuesen dets  
prover at få mere ud af  
hvad han ser (og tænke!).  
Der er formodentlig i den-  
ne eftertanke som rum op-  
-levelsen har mulighed

for at opstå.  
Allt dette er naturligt for  
-modning - noget man ikke  
kan vide noget om, så denne  
formodning - kan have mange  
forskellige betydeligheder og  
tilsede kan man opvunde  
på selve eksistensen af "R+B"  
propositionen - dette er den  
er til er nok det centrale  
moment.

T.Rancher. 13-8-22  
"Hvis en mand retter sin  
tanke mod sunne objekter,  
så opstår der hos ham  
en tilknytning til dem;  
denne tilknytning avler  
be græ: "te gettes" avler  
v tede"  
Bh u gavadajida.

Om "R+B"

Dette næsten imlt - som  
derfra næsten slår over i  
sin modsetning og bliver  
voldsom mægt.

Man må bestandigt være  
mistænksom: hvor meget har  
andre årsager (forfængelighed -  
ogrisme - Sines's strid) vand  
gænt kunstneriske?

Er det ikke et krampe-  
mæssigt forsøg på at skæjde  
forrest: at man maler?  
Når ser man at vedhænde  
sig - hvad man egentlig  
gjør?

Man gør noget, man forsøger  
at give det udseende af  
at man gør noget andet.

Man gør noget som man  
på grund af omgivelserne  
ikke vil vedgå at man  
gør - man benytter handling-  
ens bekvemmelighed - ved at  
give handlingen andet  
navn.

Er det et billede?  
Er det maleri? Et objekt?  
Eller er det noget helt  
andet? Et helt specielt  
objekt, der kun i begre-  
-set omgives kun som nærlig-  
-hed med de øvrige af  
verdens objekter? Må  
et objekt hvis det ikke  
er at være objekt, man  
igen (dramatisk) i a - ved  
hjælp af objektet) noget helt  
andet.

Det kan ikke benægtes  
som værende objekt, men

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

De berettigelsen, betydeligheden,  
tjener ikke i det udtryk -  
karakteristika, dets betydning  
tjener heller ikke i et værk  
billedet - maleri, det er i  
så fald det samme billede  
- eller, den samme i kronografi  
fra gængs til gængs - og det  
kan kun, som rent teknisk  
fordel, kaldes maleri, ikke  
i et dybt mere konsekvent.

Det er det samme (billedet -  
maleri) gængs på gængs, 1-2  
eller 200 hundrede eller ingen  
forskell - formstrukturen er den  
samme, det er de samme  
for farver. Selv hvor der er  
en forskel i materiale i den  
enkelte farve eller farverne  
indbyrdes er det det samme  
- mere i to kvadrater - et

rodt - et blåt.  
Disse eventuelle forskelle er be-  
-tydeligheds løse i forhold til  
den tekniske struktur og op-  
-lyste.

Kunst kan kun kaldes  
som det enkelte.

Om hver ting af et sprog  
i kunsten kan kun være  
et nødvendigt onde - da  
selv kunsten ikke er et  
sprog.

Det særlige ved kunsten er  
måske netop dette at det  
ikke eksisterer (eller kan opstå)  
vi kan handle farverne, men  
af den nødvendige vis må  
lade sig drøns porten ved hjælp

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

af disse, men i intet til-  
fælde kan gøres i den hense-  
med dem.

Kunsten må det være det  
hvorefter den ikke kan føles  
som Wittgensteins sprog.

"Kunstneren er visse-  
lig en som er givet i handling.  
Denne handling finder sted  
i livet og ikke i den for-  
bavelse. Den der lever med  
dybt ind i livet er derfor den sande  
kunstner."

Kristian Munk

"Den mand som spiller  
violin med kunstnerisk  
dybt ind i livet og hvis  
er rettet mod be-  
rygtelse, er ikke inter-  
essant."

violinisten, han udnytter den  
blot for at blive berømt,  
"jeg" er en tungt ligesom  
med musikken, og så det  
er det også med forfatteren  
eller maleren der skaber mod  
berømmelse.

— i lid —  
"Men den kunstneriske dybt-  
hed og skønheden som er  
den og dybt ind i handling  
må ikke hvide dagen igennem,  
og ikke være noget på linie  
på dagen."

— i lid —  
"Af hængselhed sender den ene  
eller en anden form og dybt-  
hedens, den kunstneriske  
dybt heds oplyser"

— i lid —

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

"Kunst er ~~for~~ "pø"ets fra-  
-vær"  
— ibid —  
"Dette er den største Kunst:  
at leve lykkelig i alle  
livets forhold"  
— ibid —  
oro ————  
Trænekter. 15-8-72.  
Jeg er på alle punkter  
fuld stændig ude og skide  
for ikke tilblid. Kun i lyde  
fra de mening i mgl.  
hvad kan mit privat liv  
eller mit arbejde. Måske  
skuffes forvirringen - udsigts-  
-lids huden med op i at pø  
søger en mening?  
Jø føler mig sidende  
med tomme hænder - hvor  
hvor mit arbejde min tilværel-  
-se i det hele 'høst forst  
mig hen? Hvor skulle pø  
færes hen? Er det 'bte blot  
fordi pø har opstillet et ideal  
og pø synes det skulle op-  
-stå af resultat?  
Jeg har en fornemmelse af  
at alene i lumen, en eller  
en anden pligtfølelse, driver mig  
til at arbejde - i irrealitet -  
-den findes ingen til opret -  
-lids end med vordig hæl -  
-bror pø da - måske er den  
der uden pø mig kan på  
pæl på dem.  
Måske stængtes det at pø  
befinder mig på et punkt  
hvor den form pø hidtil  
har bebygget mig af føles  
i tilstand her - og at pø søger  
af den og mod en mig form den