

10. jan. 1973

FAKTA

Dato:

10. jan. 1973

Sidetæl:

Rød blå bd 12 s. 48

TRANSSKRIFTION

10-1-73.

Det kan ikke nægtes at "R+B" har mange lighedspunkter med Daniel Burens teorier, og det bør man være opmærksom på. "R+B" adskiller sig dog på et temmelig væsentligt punkt fra Buren idet propositionen næsten, domineres af farven ovenikøbet to så kontrasterende som Rød - Blå. Disse to farve kan som følge af det kontrastforhold de står i til hinanden aldrig optræde neutralt i andet forhold end det at de repeteres fra produkt til produkt. Også en variabilitet i deres arealmæssige udstrækning modvirker neutraliteten, der er perceptiv (om ikke anden) forskel på et rød kvadrat på 50x50 cm og et på 150x150 cm.

Dog en ting står klart – hver gang man forsøger at "spille" på de to farver, enten gennem deres indbyrdes relation, eller stoflig, koloristiske egenskaber destruerer man ideen idet man giver indpas for en expressivitet, en forestilling bygget på illusion og dermed fjerner sig fra ideens erkendelsesmæssige værdi. Er man ikke tro mod ideens udspring, er man ikke konsekvens bliver produktionen værdiløs. Der er meget bestemte grænser for hvor langt man kan tillade sig at udvide (fjerne sig fra) ideen og dem må man ustandselig være opmærksomme på.

10-1-73.

Det kan ikke nægtes at "R+B" har mange lighedspunkter med Donald Burans teorier, og det bør man være opmærksom på. "R+B" adskiller sig dog på et dommedags væsentligt punkt fra Burans idé-propositioner nemlig domineres af farven orange hvilket for så vidt kontrasterende som R og B. Disse farve kan som følge af det kontraste forhold de står i til hinanden aldrig optræde næret i en det forhold end det at de repeteres fra perioder til perioder. Og en variabel i dets ureal massive udstrækning med i dets neutralitet, der er perceptiv (om ikke anden) forskel på et red kvadrat på 50×50 cm og et på 750×750 . Dog en ting står klart - hver gang man forsøger at "spille" på de to farver, antager gennem dets indbyrdes relation eller stoflig, koloristiske egenskaber destruerer man ideen i det man giver indpas for en ekspansivitet, en fremskilling bygget på illusion og dermed fjerner sig fra ideens erkendelses massive værdi. Er man ikke for med ideens udspiring, er man ikke konsekvens bliver-propositionen værdiløs. Der er meget bestemt opmærksomhed for hvor langt man kan tillade sig at udvide (fjerne sig fra) ideen og dernæst om man i stand sætter sig til at være opmærksomme på.

**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

