

3. apr. 1972

FAKTA

Dato:
3. apr. 1972

Sidetæl:
Rød blå bd 7 s. 3-6

Generelle kommentarer:
Sol LeWitt. Amerikansk kunstner (1928-2007). Mertz refererer til Lewitts konkrete og geometriske stregtegninger udført på store vægge med blyant, som han startede på i slutningen af 1960'erne.

TRANSSKRIFTION

3-4-72

Følelsen af at skulle vælge "R+B" eller noget helt andet er for kategorisk og derfor hæmmende. Der er, og skal ikke være tale om et valg, mellem det ene eller det andet. Jeg skal simpelthen arbejde med "R+B" naar jeg føler trang til det og med "noget andet" når jeg føler det nødvendigt. Paa mange punkter i denne sag sætter jeg problemerne unødvendigt haardt op. "R+B" er, eller behøver ikke være saa kategorisk, at jeg f.eks slet ikke maa bruge variationer i farverne eller i materialer, det er jo restriktioner der er hele min natur imod. Saa længe ideens grundlag fastholdes er der ingen grund til ikke at bruge alle dens muligheder. Jeg har sikkert ogsaa stirret mig blind paa dette at det ikke maa være maleri — at det vil blive betragtet og opfattet som saadan. I forbindelse til hvad er denne fornægtelse saa vigtig? I forhold til at omverden i dag fornægter maleriet?

Sikkert — og mange andre ydre forhold af samme slags. Naar nu det er naturligt for mig at bruge denne teknik — naturligere end saa mange andre — hvorfor skulle jeg saa afholde mig fra den fordi omverden i dag mener noget andet? Jeg skal — og kan kun gaa min egen vej — ikke de andres. Det er jo dette — rent tekniske problem — som har plaget mig gennem saa lang tid og ikke i egentligste forstand selve ideens kærnepunkt — det ligger forholdsvis fast. Hvis jeg endelig trænger til at støtte mig til andre — hvad jeg aabenbart gør — saa kan jeg jo tænke paa Sol LeWitt der producerer nutidige ting med noget saa "out" som en blyant.

3-4-72

Størrelsen paa "R+B" produktet er meget vigtig. Det udgør en stor perceptionsforskel om det er meget stort saa det er umuligt at omfatte det med øjet paa eengang eller meget lille saa øjet ser det hele straks. Jo mindre produktet gøres jo mere det nærmer sig det punktagtige desto mere fremhæves dets karakter af et objekt — ligesom farvens udstraalingskraft svækkes. Selv den kraftigste farve svækkes jo mindre areal den dækker.

Paa grund af "R+B" produktets strukturelle enkelhed er dets placering i forhold til det omgivende rum ogsaa meget udslagsgivende — spørgsmaalet er om det ikke i mange tilfælde kommer til at spille rollen som et rum modul snarere end at være et "selvstændigt" af rummet uafhængigt produkt.

Rumhjørne

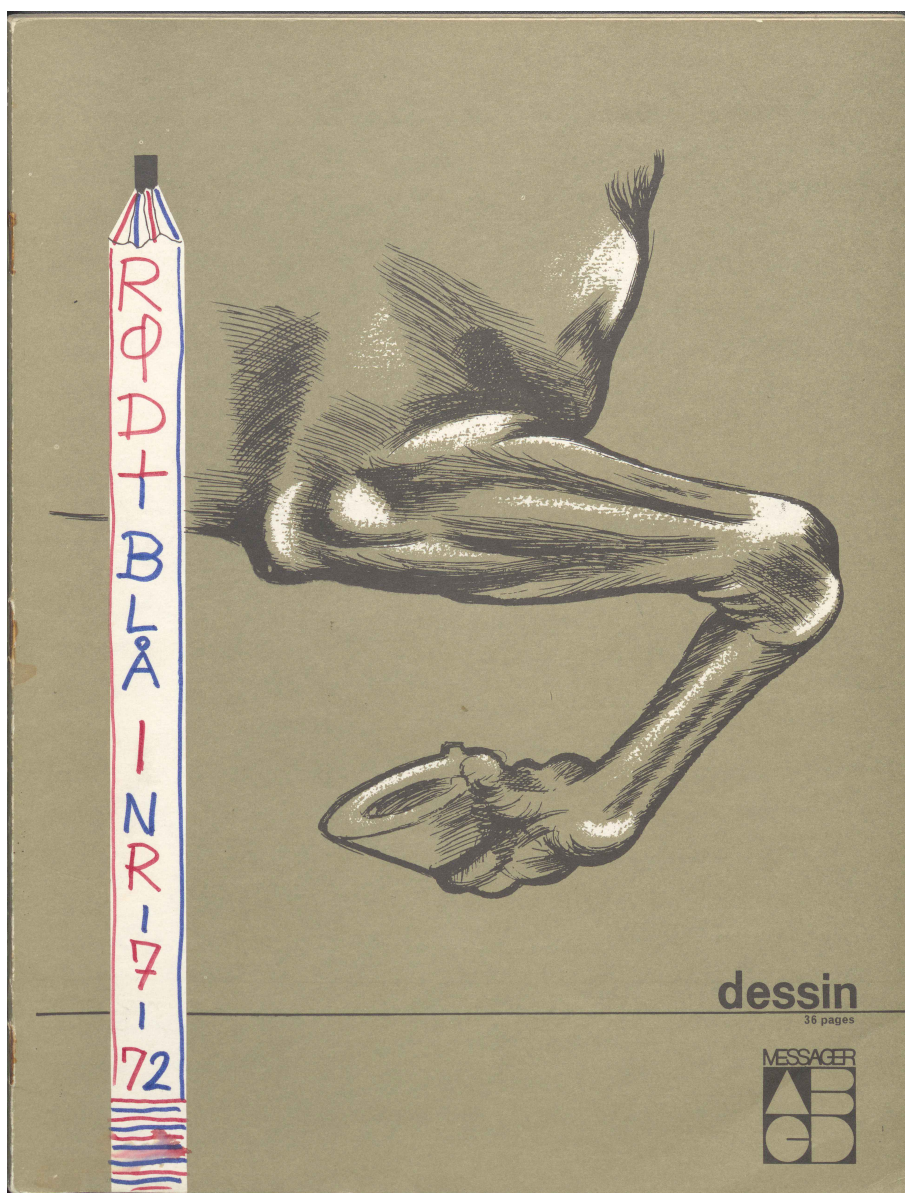
Udvidet til V og H, men udvidelsen skal svare til saa og saa mange kvadrater. Skal være meget lang for at virke.

**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

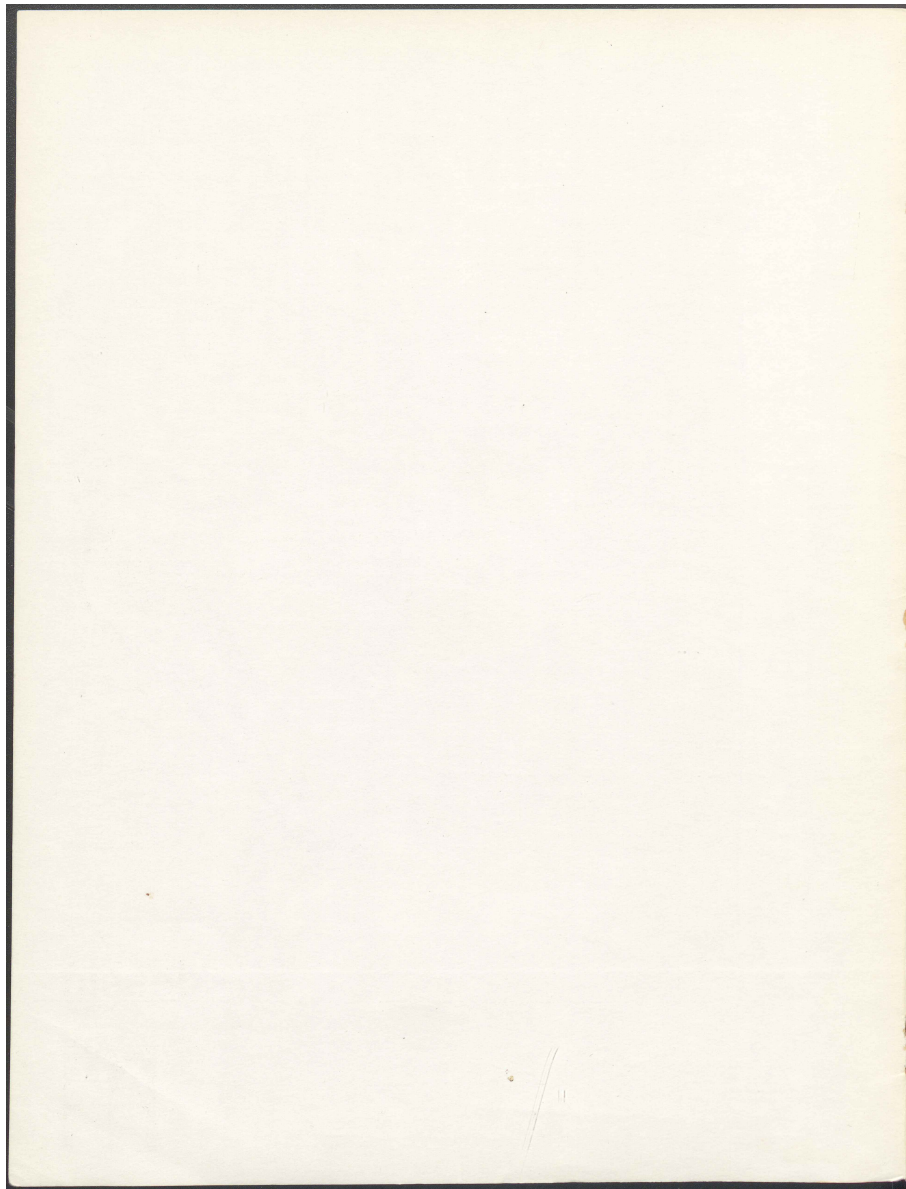
KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET



**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET



3-4-72.

Følelsen af at skulle
vælge "R+B" eller nægt helt andet
er for kategorisk og derfor hamrende.
Der er, og skal ikke være tale om
et valg mellem det ene eller det
andet. Jeg skal simpelthen arbejde
med "R+B" naar jeg føler drag til
det og med "nægt andet" naar jeg
føler det nødvendigt.

På mange punkter i denne sag
sætter jeg problemerne uændeligt
hårdt op. "R+B" er, eller behøver
ikke være som kategorisk at jeg
altså skal ikke må bruge variation-
er i farverne eller i materialer, det
er jo restriktioner der er hele min
natur imod. Som længe, idens grund-
lag just holdes er der ingen grund
til ikke at bruge alle dens mulig-
heder.

Jeg har sikkert også skrevet mig
blind på dette at det ikke må
være materi - at det vil blive be-
-trykt - og føle som så dan.
og forhold til hvad er den

mogelse sou vighy?
og forhold til at om verden idag for-
-møder maeriet?
Sik kert - og mange andre ydre for-
-hold af som me slags.
Naar nu det er naturligt for mig
at bringe denne teknik - naturligt
end sou mange andre - hvorfor skulle
jg sou af hede mig for den fordel
om verden idag mener noget andet?
Jg skal - idag kan kun you min
egen vej - i alle de andre.
Der er jo dette - rent tekniske
problem - som har plaget mig og
-nem sou lang tid og ideens kame-
-brøgte forstand selve ideens kame-
-punkt - det ligger forholdet i sig selv.
Hvis jg endelig drønger til at støtte
mig til andre - hvad jg røben bare
ger - sou kan jg jo tænke paa
Sol Gekitt der producerer naturlige
ting med noget sou "out" som
en blødt.

3-4-72.

Stofvelsen paa "R+B" produktet er meget vigtig. Det udgør en stor perceptions forskel om det er meget stort som det er umuligt at omfatte det med øjet paa en gang eller meget lille som øjet ser det hele straks. Jo mindre produktet opses jo mere det nærmer sig det punkt og hse desto mere frem høres dets karakter af et objekt - ligesom juvns udstrålingskraft svæktes. Selv den kraftigste juve svæktes jo mindre areal den dækker.

Paa grund af "R+B" produktets strukturelle enkelhed er dets placering i forhold til det omgivende rum ogsaa meget udstansgivende - spørgsmaalet er om det ikke i mange tilfælde kommer til at spille rollen som et rummøbel snarere end at være et "selvstændigt" af rummet uafhængigt produkt.

