

2. maj. 1974

FAKTA

Dato:

2. maj. 1974

Sidetæl:

Notes 74 bd 1 s. 129-133

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

for deels og kinderen -
lige glad med uretvedle
og succès - alene og højt
og at have det som
for de bl. bl. tingler
mig at lave.
Kun hvis man er lige-
glad kan man være
fri.
~~~~~

Paris 2-5-74.

Der kaldes for tiden  
en trykdel på maleriet  
i Fol. om Leonardo d. Vinci.  
Hver gang is, som i dette  
tilfælde kan findes enten  
via reproduktion eller i vilde-  
lig heden med værker af  
disse gamle mestre følger

for hele den moderne kunst  
som rent malerier.  
Der er ved en Leonardo,  
Rambrod, Manegna,  
Tintoretto og alle de andre  
en storhed, en vorelsked  
en selvfuldstændighed, en overbe-  
visende kraft der gør  
en hver kunst discussion  
fuldstændig overflødig.  
Og for disse arbejder  
dårligt man i lide, om  
hvornår kunsten har be-  
retigelse eller ej - uden at  
føle sig som et værnplæk  
i det. Kunsten er her en  
selvfuldstændighed. Det er  
beholdt på den nye be-  
grund med den moderne  
kunst f.eks. i det som  
kaldes i det.  
Og for disse gamle mestres

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Værker står i idag som  
fuld kom man hjælpe løse.  
Vi kan si om helt kan, ikke  
idag stråbe kunst med  
samme i, indstiktable selv  
- faldt blyhed, de betingelser  
i, alle var under & i med  
os.  
Er dette nu også muligt?  
Var, i, ikke Leonardos -  
Renne brandt's dit blyse  
i retid om veltende, havde  
de indr det kom man, et  
stykket i, ikke med afly blyse  
d blyse betingelser som i  
dit eller os ind at have  
idag?  
Os har i, net muligt  
kunst værker den rejs min  
huld mig, alvor & dækket,  
hvordan? Jo & dit blyse

Lik at for at den af årsagen  
blyse i, de L.m.: 1. den  
nu's forskude (og min's blyhed)  
de inaktive blyse blyse som  
manse den den i, den har  
pi faldt også blyse.  
2. Den manglende for  
(i, ikke med blyse blyse)  
hos det moderne man medle,  
& medle) 3. den i, u moderne  
& medle) 4. den i, u moderne  
- nem og blyse blyse blyse  
blyse medle blyse blyse blyse  
- der (og blyse Leonard's  
Renne brandt levede den i  
et blyse blyse blyse, men  
i, ikke under en så effektiv  
blyse blyse me).  
Uden at komme nærmere  
i, net nu en det det blyse blyse  
- se af disse tre punkter, men  
stort i, en nu & det til

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Kernen: Kunstneren, og da er  
man at disse tre ~~for~~  
årsage (selv for sig) har en  
direkte indvirkning på  
hans arbejde, og især hans  
holdning til det.

De med bevidsthedsbevægelsen  
kræver om at der må være  
sammenhæng mellem kunstneren  
og hans arbejde, på flere punkter  
og skulptur bevidsthed.

Det betyder man skal  
mangfoldige tre på nogen  
værdier - overbevidst, bevidst  
og heller ikke kunstneren  
kun tre på det han laver  
for med den mangfoldige  
tre på en eller flere livs-  
værdier, for det er ham selv.  
- Livet for at gøre det  
Kunst.  
Den kapitalistiske samfund

- strukturer hvorunder han lever,  
og som bevirker at alt,  
der er være ~~støttet~~ støttet  
hvert endelig sammen med  
de mangfoldige tre og,  
den mangfoldige tre ud  
en i hvide som hvor  
det produkt han lever  
af i i hvide tiden er sin  
egen negation. Det kunst-  
neren hvide er helt selv-  
sig selv er sin egen mang-  
foldighed, sin mangfoldige  
leve til at være kunstner  
(med nogen samfund) sin  
mangfoldige tre på selvsig-  
tehed af produktets be-  
vidste værdier, noget som  
repræsenterer en økonomisk  
værdi, fordi det kaldes  
kunst eller anstændig  
brød der i dag kommer ud  
på et. Alt hvad man idag

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

gen nem kunne medie publicitet  
kun ~~at~~ de havde de betydning  
kunst på - og op på ALT  
bl. var via publicitet myten  
en vare der kun selges.  
Fordens kunstnere, og  
vel i den renaissance, var  
vel også mere eller mindre  
korrupte, men den mid-  
-derne kunst blev kun  
vare korrupt - det er hans  
aldrig eneste oplevelses-  
-mæssige.  
På den baggrund er  
det jo, lige så mærk-  
-ligt at vi ikke kun  
skal være værter af historisk  
regning, alver og dybde.  
Man - som jeg tidligere  
nævnte - der så vilde  
gennem mestret har sikkert  
haft også mange ~~og~~

mange vækstede helde, (af en  
anden art - måske) og kunne  
med som os - og alligevel  
trods dette, kunne de stå.  
Min helt private oplevelse-  
-ning, som jeg tænkte  
særligt, angik mig for et  
der så, og jeg har i alle år  
- des tilkendte i dag der  
hver form og kraft til  
at overvinde disse vanske-  
-ligheder ved f. eks. at  
- sætte sig udover de mod-  
-stander krævet, for på sig  
selv, og altså, selv alene (alt  
være, og altså er for den mid-  
-derne menneske et mærkeligt  
og undtude at gøre sig selv  
til et selvsøgt - en  
vare.  
Fordens europæiske og orient-  
-alske kunstere havde

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

den opfattelse at dages  
fuldelt var noget de havde  
fra gud, og som de derfor  
havde en forpligtelse over-  
for. Hvilket man de gamle  
kristne malere fra 1400-  
1500-tallet ser man at  
i forhold til gud - naturen  
var de tjener, og mange  
siden vel, at de var  
den del af i helheden - kun-  
-veret og i alle disse centrum  
i alle de ego - og den samme  
arbejdslyst, og alle for natu-  
-ren og sin egen teori og u-  
-standselv om i sine moti-  
-viter, der kaptuleristiske  
kaldte sum pond med det  
Man kan roen ce and der side-  
-tanke kan de taler til sig selv,  
er det hos kunstneren  
at alene sig selv der taler,

det dybt sig om at blive  
den dybere sig den bevidsthed  
at du vil faldt.  
Det er i alle kunstner,  
men kunstneren - hans  
personlige hede (som han da  
også vil sig selv - til skue  
- "votiv - art") det hele dybt  
sig om.  
Hvorom skulle der på det  
grundlag - alene - skulptur og  
kunst af vore hede, dybde  
og al vor.  
Ja - medens jeg har sidlet  
i skrevet dette er det lige  
for jeg bliver si realiteter  
at jeg er parat til at  
kræfte hele den mellem  
kunst på villet.